

“Hacia la identificación de la ciudad de La Plata con la única vivienda de Le Corbusier en América, “La Casa Curutchet” y su explotación turística ”.

Agradecimientos

*Un especial agradecimiento a Juan Manuel, Martín y al resto de mi familia; que siempre me han apoyado y dado fuerzas, no sólo en la preparación de esta Tesis sino en toda la carrera. De manera especial, también les agradezco a Hernán, Gabriel y Maite, por su colaboración en la elaboración, realización y procesamiento de las encuestas. También le agradezco al cuerpo docente de la Facultad, principalmente a mi Director de Tesis Arq. Alfredo Conti y a mis compañeros de trabajo, de estudio y amigos. Ninguno es responsable del presente trabajo pero sí todos contribuyeron a él, a sabiendas o no, de alguna u otra forma.
Muchas gracias.*

Índice

RESUMEN	Pag. 1
INTRODUCCIÓN	Pag. 2
TEMAS DE INVESTIGACIÓN Y SU MARCO TEÓRICO	
Patrimonio Cultural	Pag. 4
Definición de Turismo Cultural	Pag. 4
El turismo como recurso	Pag. 5
Turismo Cultural Sustentable	Pag. 5
Teoría e historia de la conservación y restauración. Concepción Social de la preservación del Patrimonio.....	Pag. 6
Legislación en la República Argentina	Pag. 7
HIPÓTESIS	Pag.8
ASPECTOS METODOLÓGICOS	Pag.9

I PARTE

ANTECEDENTES

Antecedentes urbanos – Fundación de La Plata	Pag.10
Reseña de Le Corbusier y su Obra	Pag.13
Curutchet y su idea	Pag.15
Características de la Casa Curutchet	Pag. 17
Casas destacadas a nivel mundial	Pag. 19
Casas construidas por le Corbusier que se explotan en forma turística. Pag.20	
Actividades que se realizan en la Casa Curutchet	Pag.22
Circuitos Turísticos Platenses	Pag.24

II PARTE

INVESTIGACION DE MERCADO

Objetivos	Pag.25
Planificación y metodología de la investigación	Pag.26
Modelo de encuesta	Pag.27
Análisis de los resultados	Pag.29
Cruzamiento de variables	Pag.41
Conclusiones de la investigación	Pag.43

III PARTE

EXPLOTACIÓN TURÍSTICA

Análisis de la demanda	Pag.45
Análisis de la oferta	Pag.45
Análisis FODA de la Casa Curutchet	Pag.46
Propuesta de explotación	Pag.46

CONCLUSIONES	Pag.48
--------------------	--------

BIBLIOGRAFÍA	Pag.50
--------------------	--------

ANEXOS

Resumen

El patrimonio histórico y la visita a los bienes patrimoniales constituyen, en la actualidad, no sólo el respaldo de la identidad de los pueblos sino también un recurso económico muy importante; sobre todo para aquellas regiones o ciudades menos desarrolladas, las que pueden encontrar en estos atractivos una fuente de riqueza complementaria.

El turismo cultural constituye una de las formas más directas de explotación del patrimonio, a la vez que constituye una de las expresiones más significativas del comportamiento actual de los consumidores.

En nuestro país, especialmente en la Ciudad de Buenos Aires, existe un interés constante por posicionarse en el Circuito Internacional de Turismo Cultural, con la remodelación y apertura de Museos y Edificios Históricos, con exposiciones de todo tipo, con el trazado de diferentes circuitos turísticos, con la recuperación de espacios, etc.

La Plata tiene todo para sumarse a esa tendencia y lograr que los turistas comprendan nuestra cultura. Identificar su patrimonio y divulgarlos en la comunidad anfitriona es una tarea imprescindible tanto del sector público como del sector privado.

Mediante el presente trabajo identificamos un bien patrimonial, "*La Casa Curutchet*", analizamos su relevancia y demostramos que los residentes de la ciudad de La Plata la desconocen, para efectuar luego una propuesta de explotación turística de la misma.

Introducción

Es cada vez mayor el valor que la sociedad, en su conjunto, le asigna a los diferentes bienes culturales y, en especial los relacionados con el patrimonio histórico, ya que los mismos son elementos de identidad de los pueblos y de su historia. Buena parte de los bienes culturales, sobre todo los integrantes de patrimonio histórico, tienen el carácter de únicos y no sustitutivos por lo que constituye una oferta rígida. Ante una demanda creciente y cada vez más diversificada es importante pues, que la oferta cultural mejore y aumente sus prestaciones, flexibilizándose y adecuándose, en la medida de lo posible, a las necesidades y deseos de los consumidores.

Este tipo de bienes o atracciones culturales son uno de los principales componentes del sistema turístico por cuanto, según Leiper (1990), “..los viajeros se desplazan desde la región de origen hacia el destino turístico porque, allí es dónde encuentran las atracciones que desean conocer...”

La visita a los lugares donde existen bienes culturales se comporta como un elemento dinamizador del patrimonio, generando el reconocimiento y el sentimiento de orgullo por parte de la comunidad y como factor de divulgación del patrimonio. Este tipo de turismo genera recursos para la conservación de los bienes y beneficia a las comunidades receptoras.

El presente trabajo contiene un informe en el cual se determina el valor patrimonial y cultural de la “**Casa Curutchet**”, ubicada en Boulevard 53 N° 320 de la ciudad de La Plata, cuyo diseñador fue Charles Edouard Jeanneret - Le Corbusier- y su propietario el Dr. Pedro Domingo Curutchet.

En él se analiza la importancia de esta obra como recurso turístico; destacando las características especiales que posee en cuanto a su autenticidad, originalidad y compromiso con el tejido urbano de la ciudad.

Se define el concepto de patrimonio cultural para luego establecer la importancia de estos bienes como “recursos” en la actividad turística.

Mediante la investigación y el análisis del contexto histórico de la fundación de la ciudad de La Plata y de los postulados básicos establecidos por los fundadores de su trama urbana, se analizó la contemporaneidad de la obra desarrollada por Le Corbusier, para luego detallar las características de la casa, la cual contiene no sólo los principios básicos de la teoría arquitectónica de su creador sino también es proyectada respetando la morfología original de la ciudad y el estilo local de nuestro país.

Al ser declarada Monumento Histórico Nacional, se reafirma el valor patrimonial de la misma por ser una obra con la característica de *única e irrepetible* en cuanto a su arquitectura y al contexto histórico y social al momento de su construcción.

El objetivo de esta obra es realizar un aporte al conocimiento, identificación con la ciudad y difusión de un bien patrimonial que se descuidó, a pesar de estar bajo el amparo de profesionales, y que se señala como de interés turístico, pero no es reconocido por la comunidad que lo cobija.

Mediante estas premisas se planteó la hipótesis de que “ los residentes de la ciudad de La Plata desconocen la existencia de la Casa Curutchet, su valor patrimonial- cultural y su importancia a nivel turístico”.

Con el fin de obtener una respuesta a la hipótesis planteada, se diseñó una encuesta para medir el grado de identificación de los residentes con su ciudad, su historia, sus monumentos y sus bienes culturales.

En dicha encuesta se preguntó si poseían conocimiento de la existencia de la Casa Curutchet, de su creador, si había sido visitada y acerca de la importancia que le darían como atractivo turístico-cultural de la ciudad.

Con posterioridad, y formando la III Parte del trabajo, se efectúa un análisis de su explotación turística, incluyendo un análisis FODA (fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas) para su aprovechamiento a nivel turístico, para luego elaborar una propuesta de su explotación para una demanda mucho más amplia que la que actualmente posee este bien.

Temas de investigación y su marco teórico

Patrimonio Cultural

Patrimonio Cultural es todo aquello que socialmente se considera digno de conservación independientemente de su interés utilitario (Llorenç Prats, 1998). Este concepto comprende también lo que comúnmente se conoce como Patrimonio Natural, en la medida en que se trata de elementos y conjuntos naturales culturalmente seleccionados.

El Patrimonio Cultural es una invención y una construcción social. Es importante tener en cuenta que no cualquier objeto constituye un bien patrimonial; ninguna invención adquiere este carácter si no es activado socialmente. Es decir, debe ser legitimado por la sociedad en su conjunto o por algún poder o autoridad constituida, ya sean locales, regionales o nacionales y a propuesta de los diferentes actores sociales. Prats (1997) señala al respecto lo siguiente:

En un plano abstracto podríamos decir que estos repertorios pueden ser activados por cualquier agente social interesado en proponer una versión de la identidad y recabar adhesiones para el mismo. Ya en el plano de la realidad social, debemos decir que, en todo caso, no activa quien quiere sino quien puede. Es decir, en primer lugar los poderes constitucionales.

Los criterios de legitimación tienen que estar motivados con algún concepto de naturaleza, historia o genialidad; por lo tanto, cualquier cosa (material o inmaterial) que cumpla con estas motivaciones, se incluye dentro de los límites de bienes potencialmente patrimoniales, los que con posterioridad deben ser analizados y activados para que se puedan considerar como tales.

Para Graburn (1998:16) el concepto de patrimonio parte de la herencia o patrimonio personal y se define a través de las palabras, tradición, pasado, identidad, cultura, nostalgia, etc.

La UNESCO, en su VII Reunión celebrada en París en el año 1972 consideró Patrimonio Cultural a todos aquellos monumentos, obras arquitectónicas, de esculturas o de pinturas monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.

Definición de Turismo Cultural

La Organización Mundial del Turismo (OMT) define que “...el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a los de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, negocios, culturales, deportivos, otros...”.

Los atractivos turísticos que son visitados por los turistas los podemos clasificar en:

Naturales

Creados por el hombre pero no diseñados con la intención de atraer visitantes

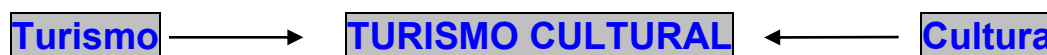
Creados por el hombre con la intención de atraer visitantes

Eventos especiales

Dentro de los segundos, encontramos a las Catedrales, Iglesias, Casas Históricas, Monumentos, Edificios, Jardines Históricos, etc.

En el turismo cultural se agrupan todos aquellos viajes que tienen como finalidad más importante ampliar la cultura, mediante la visita de lugares en los que se puede encontrar atractivos históricos, artísticos, arquitectónicos, etc., de reconocida importancia, con los que el viajero aumenta su bagaje cultural.

Si tomamos los elementos que aporta la OMT en lo que se refiere al concepto de turismo y, por el lado de la cultura, los elementos que proporciona la UNESCO, se puede considerar al turismo cultural como:



“Aquel viaje turístico motivado para conocer, comprender y disfrutar el conjunto de rasgos y elementos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales o afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social de un destino específico”.

El turismo como recurso

La OMT (1998) parte del concepto *“recurso”* para posteriormente definir al patrimonio turístico. Señala que es importante la diferencia entre recurso, oferta y producto y sostiene que el primero no es válido por sí mismo sino por su capacidad de transformación para satisfacer las necesidades de la demanda. Por lo tanto, el patrimonio turístico es el conjunto de bienes materiales e inmateriales que constituyen la materia prima que hace posible el desarrollo del turismo.

La relación entre patrimonio y turismo es uno de los principales motivos de los viajes turísticos y es un tipo de turismo que adquiere cada vez mayor importancia en el mundo. No se trata de una nueva forma de turismo ya que desde la Edad Media las personas viajaron con el propósito de observar y conocer los monumentos de antiguas civilizaciones y ciudades del pasado conocidas por su cultura y, actualmente, los sitios históricos constituyen uno de los principales atractivos para el turismo.

Específicamente, el crecimiento del turismo basado en el patrimonio es atribuido a una reciente apreciación del pasado, al mejoramiento de los accesos a los sitios patrimoniales y a los mejores niveles de educación (Zeppel y Hall –1991).

Hall y Zeppell sugieren además que los visitantes de sitios históricos buscan sentirse parte del lugar y que al redescubrir el patrimonio miran con nostalgia la historia y la forma de vida del pasado. Los visitantes de casas históricas y de otros edificios buscan experimentar lo auténtico.

Turismo Cultural Sustentable

La explotación turística debe basarse en el principio de sustentabilidad, es decir en su desarrollo sin degradación ni agotamiento de los recursos. Es la conservación de los recursos para que la generación presente y las futuras puedan disfrutar de este tipo de atractivos.

El informe BRUNDTLAND (1987) define el concepto de sustentabilidad en: *“Satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de satisfacciones propias de las generaciones futuras”.*

Si una comunidad posee recursos, mediante su desarrollo turístico puede obtener importantes beneficios para la comunidad y para sus residentes. Para que tenga éxito, el

turismo tiene que ser planeado y llevado a cabo para mejorar la calidad de vida de los residentes y para proteger el entorno local, natural y cultural.

Cuando el turismo se planifica teniendo en cuenta el medio ambiente y la población local, éste puede ser un factor muy importante para la conservación de los recursos. Específicamente, el turismo cultural explotado bajo el principio de sustentabilidad proporciona a la población un mayor entendimiento de su cultura, sus tradiciones, sus costumbres y su patrimonio histórico.

Este entendimiento y despertar cultural constituye una experiencia positiva para los residentes, aportándoles cierta conciencia sobre la continuidad histórica y cultural de su comunidad a la vez que pueden convertirse en aspectos que potencien el atractivo turístico de destino.

De esta forma, el turismo cultural sustentable contribuye a:

- La preservación y rehabilitación de monumentos, edificios, lugares históricos
- La revitalización de las costumbres locales
- El interés, por parte de la comunidad, del conocimiento de su historia y de los recursos que posee.

Teoría e historia de la conservación y restauración. Concepción social de la preservación del Patrimonio (Cartas de Venecia, Quito, París)

Mediante diferentes cartas y recomendaciones, el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), ha desarrollado diferentes conceptos sobre Patrimonio, su gestión, el establecimiento de principios generales, su conservación y protección, su relación con el turismo y las diferentes políticas a nivel Nacional, Provincial y Municipal, dictando medidas jurídicas y administrativas a fin de salvaguardar los diferentes bienes culturales.

En el año 1964 se publica la “Carta Internacional sobre la conservación y la restauración de los monumentos y de los sitios” – Carta de Venecia. Como primera medida define a los monumentos como la creación arquitectónica aislada así como también el sitio urbano o rural que nos ofrece el testimonio de una civilización particular, de una fase representativa de la evolución o progreso o de un suceso histórico. Se refiere no sólo a las grandes creaciones sino también a las obras maestras que han adquirido, con el tiempo, un significado cultural.

Asimismo, establece que la conservación y restauración de los monumentos tienen como fin salvaguardar tanto la obra de arte como el testimonio histórico y que la conservación impone un cuidado permanente de los monumentos.

Las Normas de Quito (1967) y las recomendaciones del informe están dirigidas a la adecuada conservación y utilización de los monumentos y lugares arqueológicos, históricos y artísticos. Estas normas son las primeras que relacionan a los monumentos en función del turismo estableciendo que los valores culturales no se desnaturalizan ni comprometen al vincularse con los intereses turísticos, todo lo contrario, la visita de los mismos contribuye a afirmar la conciencia sobre su importancia y significación nacional. Establece que un monumento restaurado adecuadamente, un conjunto urbano puesto en valor, constituyen no solo una lección viva de historia sino un legítimo motivo de dignidad nacional. Desde un punto de vista exclusivamente turístico, los monumentos son parte del equipamiento del funcionamiento de esa industria, pero la medida en que dicho monumento puede servir al uso a que se destina dependerá no sólo de su valor intrínseco sino de las circunstancias objetivas que concurren a él y faciliten su adecuada utilización. En el año 1972, en una reunión celebrada en París se aprueba la “Convención sobre la

protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural” (UNESCO). En ella se establece que cada uno de los Estados parte de la convención tienen la obligación de identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transferir a las generaciones futuras el patrimonio cultural y natural situado en su territorio. Asimismo se crea el “Comité del Patrimonio Mundial” cuya función es la protección del patrimonio cultural y natural de valor excepcional. Los diferentes bienes se presentan al comité y luego de una evaluación se establece su inscripción en la “Lista de Patrimonio de la Humanidad”

Legislación en la República Argentina - Ley 12665

La Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos fue creada mediante la Ley Nacional 12.665 en el año 1940 con el objeto de actuar sobre los bienes patrimoniales, ya fuesen Nacionales o Provinciales. Esta ley rige en la actualidad aunque fue modificada en 1993 por la Ley 24.452. En algunos casos comparte su jurisdicción con la Provincia como en el caso de Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y Salta.

El objetivo fundamental de la misma es la de revalorizar, recuperar y mantener el Patrimonio Cultural Argentino, piedra fundamental sobre la que descansa su identidad.

Los artículos más significativos de esta ley se relacionan con los siguientes aspectos:

- La custodia de los bienes históricos y artísticos, lugares, monumentos, inmuebles propiedad de la Nación, de las Provincias, de las Municipalidades o Instituciones Públicas.
- La declaración de utilidad pública de lugares, monumentos, inmuebles y documentos de propiedad de particulares que se consideran de interés histórico o histórico-artístico a los efectos de la expropiación; o se acordará con el respectivo propietario el modo de asegurar los fines de la ley. Si la conservación del lugar o monumento implicase una limitación al dominio, el Poder Ejecutivo indemnizará al propietario, en su caso.
- La clasificación y formulación de la lista de monumentos históricos del país, ampliándola en las oportunidades convenientes con la aprobación del Poder Ejecutivo, atento a que no podrán ser sometidos a reparaciones o restauraciones, ni destruidos en todo o en parte, transferidos, gravados o enajenados sin aprobación o intervención de la Comisión Nacional.

La Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos se rige mediante las Disposiciones 5/91 y 6/91 para clasificar el Patrimonio; por lo tanto los bienes patrimoniales en la República Argentina se clasifican en:

- Monumento Histórico Nacional
- Lugar Histórico Nacional
- Bien de interés Histórico
- Bien de interés Histórico-Artístico

Con el objeto de centralizar el ordenamiento de datos de los bienes culturales de la Nación, se sancionó en el año 1999 la Ley 25.197, la cual establece el Régimen de Registro del Patrimonio Cultural, siendo la Secretaría de Cultura de la Nación la autoridad encargada de la aplicación de dicha ley.

Hipótesis

La hipótesis planteada en el presente trabajo es la siguiente:

“Los residentes de la ciudad de La Plata desconocen la existencia de la Casa Curutchet, su valor patrimonial- cultural y su importancia a nivel turístico”.

La misma se demuestra a partir del análisis efectuado sobre una encuesta realizada a 200 residentes de la ciudad de La Plata.

Aspectos Metodológicos

El presente trabajo, en su etapa de antecedentes, es una investigación cualitativa de tipo descriptiva, es decir, se analizaron a fondo las características de la Casa Curutchet, la celebridad de su creador, la relevancia del valor patrimonial que posee este tipo de bienes, el lugar y el contexto en la cual fue construida, para luego destacar a la misma como un importante recurso para el desarrollo de su explotación a nivel turístico.

Para efectuar esta tarea se realizó una recopilación bibliográfica de datos, analizando cada uno de los aspectos que se consideraron más relevantes.

Asimismo, a partir de una encuesta efectuada a una muestra de residentes de ambos sexos y de diferentes edades y de un nivel socioeconómico y cultural medio, medio-alto se desarrolló una investigación explicativa. A partir de ella se pudo demostrar que los residentes de la ciudad de La Plata poseen poco conocimiento sobre la existencia de la "Casa Curutchet", su relevancia patrimonial, las características de su creador y su uso como recurso turístico-cultural.

Antecedentes

Antecedentes urbanos – Fundación de La Plata

Desde la creación del Virreinato del Río de La Plata existió el conflicto por el asentamiento en un mismo lugar del Gobierno Provincial y el Gobierno Central. A lo largo de la historia nacional hubo distintas situaciones y resoluciones sobre el tema. Luego de las sangrientas luchas por la organización nacional, el conflicto jurisdiccional se resolvió con la federalización de Buenos Aires en agosto de 1880, bajo la presidencia de Avellaneda.

Desde el principio el Dr. Dardo Rocha quiso construir una ciudad completamente nueva para la capital bonaerense. Al ofrecerle el cargo de Ministro de Gobierno a su amigo Carlos D'Amico, le pidió que preparara los proyectos de leyes y decretos necesarios. Pocos días después de jurar como gobernador, el Dr. Dardo Rocha anunció sus planes en ese sentido y emprende la realización, en 1881, de la nueva ciudad capital.

Nombró a una comisión de expertos para determinar la mejor ubicación y evaluar los proyectos.

Fue polémica la elección del lugar, por considerarse que un sitio cercano a Buenos Aires no prosperaría comercialmente. El 1° de Octubre de 1881 se presentó el informe en el cual se detalla que las localidades estudiadas fueron Campana, las Lomas de Ensenada, Zárate, Quilmes, Olivos, San Fernando y los pueblos ubicados entre Mercedes y Moreno. Sobre esa base, Dardo Rocha y sus colaboradores se dedicaron a un exhaustivo estudio.

A mediados de marzo de 1882, Dardo Rocha envía a la Legislatura el proyecto para capitalizar la zona de las Lomas de Ensenada.

El lugar se encontraba próximo a la Ensenada de Barragán, puerto alternativo de Buenos Aires, sobre terrenos altos y a unos sesenta kilómetros de la antigua capital y cumplía con todos los requisitos exigidos. Finalmente el 1° de mayo de 1882 se promulga la ley, con la cual el "Plan La Plata" pasa a ponerse en ejecución. Tuvo particular importancia la defensa que hiciera del proyecto el senador José Hernández (autor del Martín Fierro) quien también propuso el nombre de "La Plata".

El Estado compró, en el lugar elegido, las tierras para la ciudad y su área circundante de quintas y chacras pertenecientes, en su mayoría, a Martín Iraola. En el lugar abundaban talas y arbustos.

Simultáneamente Dardo Rocha encomendó el estudio de la futura capital y llamó a Concurso Internacional para la construcción de la Casa de Gobierno, la Legislatura, el Palacio de Justicia, los Ministerios, la Municipalidad, una Iglesia Matriz, una Cárcel y las Sedes de Policía y Bomberos.

Dardo Rocha deseaba una gran ciudad y en 1881 encomendó su trazado al Departamento de Ingenieros de la Provincia. Fue él mismo quién investigó los diseños urbanísticos publicados en París en 1880 en el "Atlas Universal de Athéme Fayard".

Tres hombres del Departamento se destacaron en esa labor: su presidente, Francisco Lavalle; su vicepresidente, Jorge Coquet y el vocal de la Sección Obras Públicas, el arquitecto Pedro Simón del Corazón Benoit. Las mayores responsabilidades cayeron sobre Benoit, designado director ejecutivo de la obras en septiembre de 1882.

La Plata fue concebida siguiendo los criterios urbanistas más modernos de su época. El trazado original es un gran cuadrado delimitado por anchos boulevares parquizados. El trazado interior está dividido en manzanas cuadradas y, al centro, la gran Plaza Mariano Moreno es el punto de encuentro de las avenidas principales. Los espacios verdes y su arboleda son una de las principales características de la ciudad de La Plata. La edificación iba a comenzar desde el alborcón de las Lomas de Ensenada.

En esos terrenos, sin embargo, se hallaba un tupido bosque de eucaliptus, plantado por la familia Iraola como una de las mejoras cercanas al casco de su estancia. Los higienistas que integraban la comisión evaluadora, entre los que figuraban destacados médicos como los doctores José María Bosch y Manuel Porcel de Peralta, recomendaron conservar ese espacio verde destacando el valor de esas arboledas para la salud de la futura población. Rocha entonces decretó el cambio de traza, convirtiendo el monte de eucaliptus en la base de un paseo público. Así surgió el actual “Paseo del Bosque”, inicialmente bautizado “Parque Buenos Aires”.

La piedra fundacional se colocó en el centro geométrico el 19 de noviembre de 1882. La urbanización se hizo con gran celeridad para recibir los primeros edificios públicos e instituciones, iniciados en 1883.

Solamente la Municipalidad y la Legislatura fueron el resultado del Concurso Internacional convocado a partir de 1882 y publicado en Argentina, Alemania, Bélgica, Brasil, Chile, España, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia y Uruguay. El jurado fue presidido por el Ingeniero Francisco Lavalle y lo integraron, entre otros, el arquitecto Juan Buscachazzo y el Ingeniero Pedro Benoit.

Las bases del concurso disponían que los edificios debían tener una altura de dos plantas y utilizar materiales del país, como la madera para los techos y el mármol.

La Plata fue concebida en forma íntegramente planificada, como un sistema urbano, basado en las teorías de avanzada de esa época. Ellas reunían los principios higienistas y funcionales de la ciudad progresista (amplias y soleadas calles y avenidas, lotes, plazas y espacios verdes generosos y bien distribuidos, servicios higiénicos y equipamientos; luz eléctrica y transporte público) y los elementos del arte urbano del Barroco y el Neoclásico (espacios monumentales, arquitectura palaciega, espacios para los festejos y el encuentro social).

Mirando “hacia adentro”, este modelo trataba de proveer una alta calidad de vida urbana en cada rincón de su trazado y para todos sus habitantes. Mirando “hacia fuera”, el modelo reconocía su interdependencia con la naturaleza benefactora y a su vez establecía claros límites con ella.

Su cinturón verde de circunvalación era la señal del comienzo del medio urbano y la terminación del rural. Las zonas no se confundían y la ciudad no se dispersaba.

La Plata actual

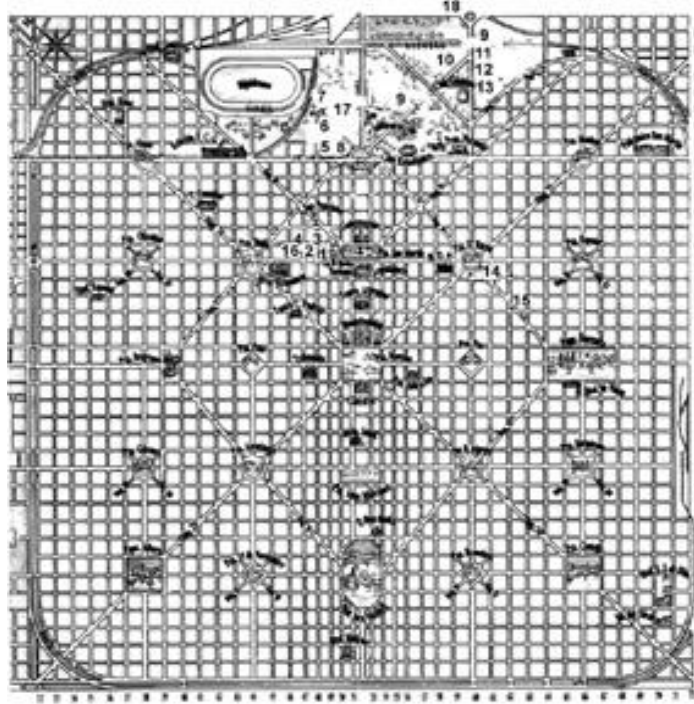
Si bien diversas circunstancias de orden político, social y económico ha hecho que La Plata no tuviera en todas las épocas las características plasmadas por sus fundadores, hoy es una de las ciudades más importantes del país, constituyendo un foco administrativo, cultural, productivo y turístico de primer orden.

Asimismo, es importante resaltar que los creadores del plano fundacional habían imaginado una ciudad baja, construida en uno o dos niveles y el tejido urbano permaneció relativamente homogéneo hasta mediados de la década de los cincuenta.

Con posterioridad, su casco urbano se ha visto modificado rápidamente; las torres han surgido por diferentes lugares con mayor desorden y sin respeto alguno por el espíritu del proyecto urbano de sus fundadores.

La adecuada relación entre el ancho de las calles y la altura de las fachadas ha desaparecido y las vías circulatorias han perdido su armonía espacial, aunque debemos destacar que en algunos barrios periféricos se ha conservado la morfología de su origen.

La ciudad cuenta hoy con numerosos edificios y construcciones que, por sus características históricas y culturales, constituyen un importante recurso patrimonial digno de ser visitado y admirado no sólo por sus residentes sino por turistas de todo el mundo.



Reseña de Le Corbusier y su obra

Le Corbusier (1887-1965), seudónimo profesional de Charles Edouard Jeanneret, pintor, arquitecto y teórico franco-suizo, al que se considera la figura más importante de la arquitectura moderna.

Nació el 6 de octubre de 1887 en La Chaux-de-Fonds (Suiza), y en esta misma ciudad estudió artes y oficios. Trabajó dos años en el estudio parisino de Auguste Perret, y más tarde viajó a Alemania para colaborar esporádicamente con Peter Behrens y trabar relación con Joseph Hoffmann y el Deutscher Werkbund.

En 1922 se asoció en París con su primo, el ingeniero Pierre Jeanneret. Se establece en su famoso estudio de la 35 Rue de Sèvres, comienza su período más productivo (entre las dos guerras mundiales) y adopta para la arquitectura el seudónimo **Le Corbusier** (el cuervo, adaptado del apellido Lecorbésier de su bisabuela), que ya había empleado con anterioridad en sus escritos.

Aunque su principal carrera fue la de arquitecto, también practicó con acierto la pintura y la teoría artística. En 1920 fundó la revista *L'Esprit Nouveau* (*El espíritu nuevo*), para la que publicó numerosos artículos sobre sus teorías arquitectónicas. Uno de sus principales logros, aparte del rechazo a los estilos historicistas compartido con otros arquitectos y teóricos del movimiento moderno, es el entendimiento de la casa como una máquina de habitar (*machine à habiter*), en consonancia con los avances industriales de la época que incorporaban los automóviles, los grandes transatlánticos y los nuevos aeroplanos.

Definió la arquitectura como "*el juego correcto y magnífico de los volúmenes bajo la luz*", fundamentada en la utilización lógica de los nuevos materiales: hormigón armado, vidrio plano en grandes dimensiones y otros productos artificiales.

Una de sus preocupaciones constantes fue la necesidad de una nueva planificación urbana para ciudades ya existentes, adecuándolas a las necesidades de la vida moderna, proyectando planos para San Pablo, Río de Janeiro y Montevideo (1929), Ginebra y Estocolmo (1933), Argel (1930/34), Buenos Aires (1938/39). Sus ideas han tenido una enorme repercusión en el urbanismo del siglo pasado. Es invitado a numerosas giras para dar conferencias que lo llevan por las grandes capitales del mundo y que le sirven para presentar sus ideas sobre arquitectura y urbanismo.

Durante la década del veinte propuso numerosos proyectos urbanísticos y residenciales, pero sólo pudo construir una serie de villas unifamiliares cercanas a París que le sirvieron para concretar sus **cinco postulados** sobre la nueva arquitectura: bloques elevados sobre *pilotis* (pilares), planta libre, fachada libre independiente de la estructura, ventanales longitudinales (*fenêtre en longueur*) y cubiertas planas ajardinadas.

Entre los edificios de esta época se destacan el Pabellón del Esprit Nouveau en París (1925), la villa de Monzie en Garches (1927) y la villa Savoye en Poissy (1929-1931), aparte de los proyectos no construidos para la Sociedad de Naciones en Ginebra (1927-1928) y el palacio de los Soviets en Moscú (1928). Sus obras posteriores más representativas son la Casa de Suiza de la ciudad universitaria de París (1931-1932), la Unidad de Habitación de Marsella (Unité d'Habitation, 1947-1952), donde puso en práctica su elaborado sistema de proporciones publicado con el nombre de *modulor*, la Iglesia de Peregrinación de Notre Dame du Haut en Ronchamp (Francia, 1950-1954), el Monasterio de los Dominicos de La Tourette (1957-1960) y el planeamiento urbano de Chandigarh, la ciudad construida en la India como nueva capital del Punjab, para cuyo

capitolio proyectó los edificios de la Asamblea (1953-1961), el Palacio de Justicia (1952-1956) y el Secretariado (1958).

Sus escritos más importantes se recogen en varios libros, entre los que destacan *Vers une architecture (Hacia una arquitectura, 1927)*, *La maison des hommes (La casa de los hombres, 1942)* y *Quand les cathédrales étaient blanches (Cuando las catedrales eran blancas, 1947)*.

Ya en la década del 60, después de dos proyectos urbanos para la reconstrucción del centro de Berlín y para el Centro Electrónico de Olivetti cerca de Milán, Le Corbusier se concentra en el proyecto para el Hospital de Venecia; el cual queda inconcluso cuando la muerte lo sorprende a los 78 años nadando en la aguas del Mediterráneo en Cap Martin (Francia) el 27 de agosto de 1965.

En el prefacio del libro *Le Corbusier. Ideas y formas*, escrito por Willians Curtis, se describe los siguiente:

“.....Es imposible comprender la arquitectura del siglo XX sin llegar primero a un acuerdo sobre Le Corbusier. Sus edificios se pueden encontrar en París, La Plata o Punjab, y su influencia se ha extendido por todo el mundo a lo largo de cuatro generaciones. Sus proyectos para la ciudad han llegado a confundirse con las esperanzas, las decepciones y las crisis de la industrialización.

Las obras maestras singulares como Villa Saboya en Poissy, la capilla de Notre-Dame-du-Haut en Ronchamp, o el edificio del Parlamento en Chandigarh resistirán la comparación con las obras de cualquier otra época.

Además de arquitecto, Le Corbusier era también pintor, escultor, urbanista y escritor; era incluso un filósofo que cavilaba sobre la condición humana en la era moderna. Como Freud, Joyce o Picasso, contribuyó a dar forma al pensamiento y la sensibilidad de una época dotando a sus planteamientos y hallazgos de un tono universal. Lo queramos o no, estos hallazgos se han convertido en parte de nuestra tradición....”

Le Corbusier

Curutchet y su idea

La ciudad de la Plata tiene el privilegio de contar con la única vivienda proyectada y construida, en América, por el célebre arquitecto Le Corbusier.

La historia de este icono de la arquitectura moderna argentina comenzó a tomar forma a fines de la década del cuarenta, cuando el médico Pedro Domingo Curutchet ⁽¹⁾, quien entonces vivía en Lobería, decidió volver a la ciudad de La Plata, donde había estudiado su carrera universitaria, para quedarse definitivamente en ella.


Pedro Curutchet había adquirido un pequeño terreno de nueve metros de frente por veinte de fondo con una excepcional ubicación dentro de la ciudad, frente a una amplia y verde avenida y a una plaza vinculada al Paseo del Bosque y decide construir allí su vivienda que incluyera un consultorio médico y su domicilio particular.

Ante la falta de respuesta por parte de los arquitectos contactados en Buenos Aires y siguiendo las recomendaciones de unos amigos, decide encomendar su proyecto a, nada más ni nada menos, que Le Corbusier.

En septiembre de 1948 Leonor Curutchet (hermana del médico) y su madre llevaron la idea del proyecto al atelier de 35 Rue de Sèvres, en París, mediante una carta escrita por el médico cirujano a la que adjuntó una fotografía del terreno y de las casas vecinas.

Le Corbusier aceptó la propuesta pero, como él no viajaría a la Argentina (el único viaje realizado a la Argentina fue en el año 1929 invitado por Victoria Ocampo) puso como condición que se hiciera cargo el arquitecto Amancio Williams, quien tuvo una gran influencia en algunos detalles constructivos y en el diseño final de la obra.

Acordados los términos de la relación contractual comienza la elaboración del anteproyecto en febrero de 1949, de acuerdo al siguiente programa de residencia para el doctor, su mujer, sus dos hijas y de consultorio médico para ejercer su tarea profesional:

 **Para la vivienda:** estar-comedor, cocina, dos habitaciones, dos baños, escritorio o habitación de huéspedes, departamento de servicio, garaje y lavadero.

 **Para la clínica:** sala de espera, gabinete de consulta y habitación para internación

Curutchet hizo la recomendación de una neta separación entre el consultorio médico y la casa de manera de salvaguardar la intimidad de la familia. Solicitó también que *“...El sol y el paisaje sean imperativamente incorporados a la casa...”*

La obra comenzó a fines del año 1949. Muchos fueron los inconvenientes que se presentaron a lo largo de la obra, sobre todo constructivos y hasta económicos, y en más de una ocasión el doctor Pedro Curutchet estuvo tentado de abandonarla.

En septiembre de 1951 el arquitecto y constructor Amancio Williams renunció y asumieron la Dirección Técnica el arquitecto Simón Ungar y luego el ingeniero Alberto Valdés. Finalmente la obra quedó concluida en su etapa estructural en el año 1953 para quedar definitivamente habitable en el año 1955.

En el año 1954 se le consulta a Le Corbusier sobre la colocación de una escultura de Ennio Lommi en el acceso a la casa, a la que el responde: *“...La casa en sí ya está terminada; no necesita, en ninguna parte, para que “quede terminada”, una escultura. Si quiere el Dr. Curutchet le puede poner algunos cantos rodados, unos fósiles tan admirables como los que hay en el Museo de La Plata, unas urnas del Chaco, algunas que otras estatuas, pequeñas o medianas, aceptable, si es que las hay. Todo eso debe ser considerado como mobiliario pero no como arquitectura...”*. De la respuesta obtenida se desprende que, posiblemente, Le Corbusier visitó la ciudad de La Plata en el año 1929 aunque no existen registros que afirmen estas aseveraciones.

El Doctor y su familia vivieron en ella hasta el año 1965 y, ante la falta de intimidad y exposición constante, deciden su mudanza.

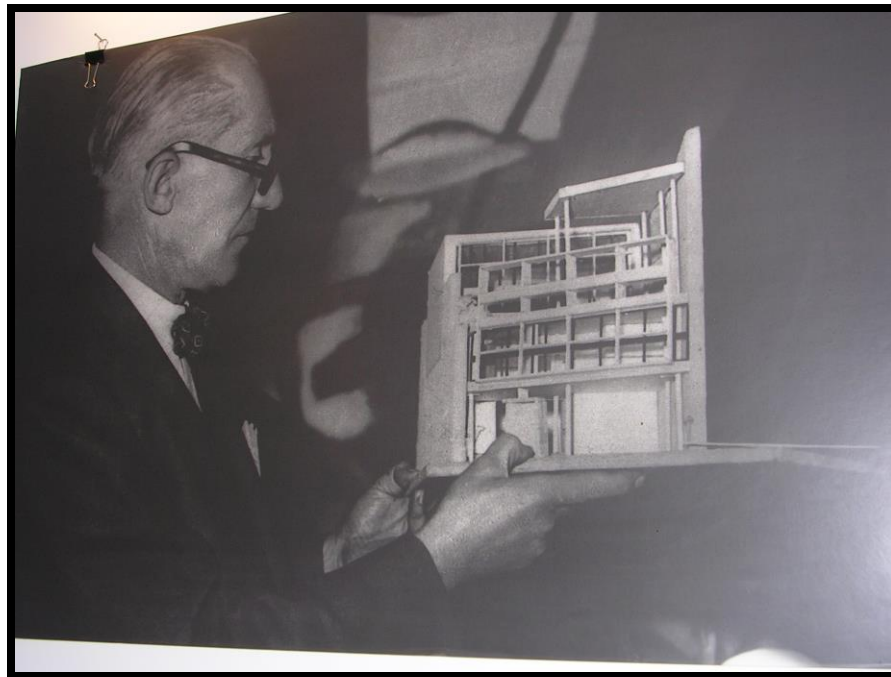
La casa Curutchet posee un indiscutible *valor arquitectónico y patrimonial*, tanto por la plasticidad formal del conjunto como por su importancia en el contexto histórico y social al momento de ser construida.

La resolución de la ocupación del terreno, la riqueza espacial del diseño con la puesta en valor del vacío, las transparencias y el peso de cada elemento particular hacen de esta obra un proyecto **único e irrepetible** no sólo dentro de la arquitectura latinoamericana sino también dentro de la arquitectura moderna del siglo XX.-

Esta casa fue declarada de Interés Provincial por Decreto del Poder Ejecutivo de la Provincia de Buenos Aires, de Interés Turístico y Monumento Histórico Nacional en el año 1987.

Su actual propietaria, una de las hijas del Dr. Curutchet, le confía su custodia a los Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires.

(1) El Dr. Pedro Curutchet fue un importante médico cirujano, inventor de extraordinarios instrumentos quirúrgicos reconocidos en los países más evolucionados.



Características de la Casa Curutchet

En la vivienda están presentes los postulados básicos de la teoría arquitectónica de Le Corbusier: fachada limpia, construcción sobre pilares con planta despejada, terraza amplia y el concepto general de un ambiente más humano como así también el reconocimiento al estilo local y racionalista de nuestro país con una clara adaptación de sus principios arquitectónicos al particular contexto urbano de la ciudad de La Plata.

Se trata de una casa entre medianeras que se integra al contexto a través de un árbol del patio de la planta baja - álamo-, las transparencias y los espacios fragmentados.

Al diseñarla Le Corbusier tuvo en cuenta las necesidades de sus futuros habitantes y dividió la casa en dos volúmenes claramente separados:

- la zona de consultorios al frente
- la zona de la vivienda atrás

Ambas zonas se encuentran articuladas por medio del patio y la rampa de acceso. Esta rampa se encuentra enfrentada a la puerta de entrada, organizando la circulación interior en la forma de una “*promenade ascendente*”. La rampa obliga a recorrer la casa de manera vertical, ofreciendo un interesante juego de perspectivas.

El respeto formal por el entorno se hace evidente también en la utilización del parasol del frente de la terraza, que funciona como pantalla, continuando la línea del frente, tan típica de las ciudades latinoamericanas.

La fachada de la casa es un puente entre la arquitectura tradicional y la moderna ya que las casas lindantes poseen características bien definidas. La de la derecha, casa chorizo de dos plantas y con todas las características de las casas de la fundación de La Plata; la de la izquierda representa el modernismo de la década del 30. Ambas casas fueron incorporadas a la propuesta espacial y se nota claramente en el baldaquino ubicado en la terraza jardín, que se encuentra apoyado sobre la medianera de la casa de la derecha, resguardando del sol y de la lluvia a una buena parte de la terraza jardín; dejando libre la parte de la izquierda como incorporándolo a la casa lindera.

La planta libre, utilizada en toda la casa, permite una ampliación visual mediante la separación de las columnas con los muros.

Los brise-soleil, característicos de la casa los podemos observar en el frente y en el segundo piso de la vivienda; los mismos consisten en cajas de hormigón armado con sus laterales libres. Su función es la de dirigir las visuales desde el interior hacia el parque y proteger de la lluvia y el sol los espacios que cubre. El brise-soleil es la imagen misma de la casa.

El volumen sobre pilotes le permite la resolución de la planta baja independiente de las superiores.

Actualmente, el exterior de la casa se encuentra pintada de color blanco, otra característica de las casas de Le Corbusier, lo que la impregna de pureza y simplicidad.

La superficie total del terreno es de 180 m² y la superficie cubierta es de 345 m².

Al momento de la construcción de la casa las ordenanzas vigentes no permitían su aprobación, ya que no se cumplía con una serie de requisitos establecidos en ellas; finalmente su plano fue aprobado sin modificación por ser declarado, en ese entonces, de Interés Científico.



VISTA DESDE LA CALLE 53

Casas destacadas a nivel mundial

Muchas son las casas que, en diferentes partes del mundo, se destacan por la celebridad de sus creadores. En el mundo existen ciudades que se las puede identificar por estos atractivos y las mismas son explotadas como un importante recurso turístico. Entre ellas podemos nombrar:

- **La casa Milá** (1906-1912), conocida por los barceloneses como *La Pedrera* (cantera en castellano), diseñada por el arquitecto catalán **Antoni Gaudí** (1852-1926) que supone un hito de la historia de la arquitectura no sólo por su capacidad expresiva, sino también por las numerosas innovaciones -como la planta libre o las grandes proporciones de los vanos- que más tarde caracterizaron a los maestros del movimiento moderno como Le Corbusier. La familia Milá poseía un piso en la 1º Planta, de donde tomó el nombre de la casa. Declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO desde 1984, la Caixa de Catalunya (institución de ahorro) compró el edificio en 1986 y lo ha restaurado y convertido en sede de su fundación cultural. Se encuentra habilitada para su visita de lunes a domingo, en el horario de 10 a 20 horas.
- La **Robie House** de Chicago (1906-1910), diseñada por el arquitecto estadounidense **Frank Lloyd Wright** (1867-1959) y uno de los principales maestros de la arquitectura del siglo XX que proyectó un gran número de viviendas unifamiliares en las cercanías de Chicago, conocidas con el nombre genérico de *prairie houses* (casas de la pradera). Wright fue el pionero en la utilización de nuevas técnicas constructivas, como los bloques de hormigón armado prefabricados y las innovaciones en el campo del aire acondicionado, la iluminación indirecta y los paneles de calefacción. Wright construyó este hogar residencial para el fabricante de bicicletas y motocicletas Frederick C. Robie. Hoy la Universidad de Chicago posee la casa de Robie, donada en 1963 por Webb & Knapp, Inc.
- **Villa Tugendhat** en Brno, actual República Checa, y construida en 1929 es obra del arquitecto alemán **Ludwig Mies Van der Rohe** y representa una muestra única de la arquitectura funcionalista de la época de entreguerras. La villa del matrimonio Tugendhat, de sorprendente disposición del espacio habitable, es una de las obras arquitectónicas más importantes del siglo XX. El legado arquitectónico y la labor académica y organizativa de Mies Van der Rohe le han asegurado una gran reputación en el mundo de la arquitectura, sólo comparable a la de Le Corbusier o Frank Lloyd Wright. Puede ser visitada por el público de miércoles a domingo en el horario de 10 a 18 horas. Esta Villa forma parte de la lista del Patrimonio de la Humanidad desde el año 2000.
- **La casa de Rietveld Schröder** en Utrecht, Países Bajos, fue construida en el año 1924 por **Gerrit Thomas Rietveld** (1888-1964) y es parte del museo Central de Utrecht que también incluye una amplia colección de Rietveld. La antigua casa de la señora T. Schröder-Schröder está construida íntegramente según los principios arquitectónicos de "De Stijl". La casa está abierta de miércoles a domingo para visitas guiadas. Forma parte de la lista del Patrimonio de la Humanidad desde el año 2000.

Casas construidas por Le Corbusier que se explotan en forma turística

Villa Savoye, Poissy, Francia - Vivienda Unifamiliar del año 1929. Es una de las casas más famosas del movimiento moderno en arquitectura y el chalet Savoye es una obra maestra de Le Corbusier y quizás el mejor ejemplo de la meta de su creador para crear una casa que sería una " *machine à habiter*", una máquina para vivir (adentro).

Localizada en un suburbio cerca de París, la casa es tan hermosa y funcional como una máquina.

El chalet Savoye fue la culminación de muchos años del diseño. Aunque parece severo en fotografías, es un complejo y una estructura visualmente que estimula. Como la Iglesia de Notre Dame du Haute, Ronchamp, las miradas del edificio son diferentes de cada ángulo.

Luego de caer en abandono después de la guerra, la casa se ha restaurado y hoy se encuentra habilitada para su visita al público todos los días de la semana, excepto el martes en el horario de 9.30 a 18 horas.

Las características del diseño del chalet Savoye incluyen:

- diseño del modulator
- "pilotis" - la casa se levanta en los stilts para separarlo de la tierra, y para utilizar la tierra eficientemente.
- ningún ornamento histórico
- color puro - blanco en el exterior, un color con asociaciones de la novedad, pureza, simplicidad, y salud, y planos de color en las áreas vivas interiores
- un plan interior muy abierto
- transiciones dinámicas, no tradicionales entre los pisos - escaleras espirales y rampas
- muebles incorporados
- garage integral



Maison Cannell, Bruselas - Bélgica (1929) esta casa, planteada sobre un terreno en pendiente, constituye una suerte de eslabón entre los principios conceptuales establecidos en la serie Citröhan de los años 20 al 25 y las realizaciones posteriores de gran depuración plástica, como la casa Curutchet, de la década del 40.

La casa se desarrolla sobre un terreno muy angosto a lo largo de cinco niveles. El tema central está constituido por un doble juego de escaleras de curvas libres que se abrazan entre sí conectando los diferentes niveles.

Este recurso, jugando de un modo evidentemente escultórico, excede largamente el carácter de una respuesta funcional, preanunciando más bien la intencionalidad espacial que se plasmaría luego en la célebre Ville Savoye.



La Roche-Jeanneret, París, Francia - Vivienda Unifamiliar 1923-1924, es un chalet que se encuentra restaurado recientemente, está abierto al público y administrado por la Fundación Le Corbusier. La maison La Roche - Jeanneret es uno de los ejemplos más logrado de increíbles secuencias espaciales, modelado de superficies y conformación de estructura portante. Le Corbusier logra en esta obra un perfecto equilibrio entre los tres elementos en los cuales fue desglosado el *muro de carga* tradicional. Y dentro del edificio, es la rampa dentro del muro curvo y su extendido desarrollo en el solar la genialidad de la *maison*, que forma parte del *espacio continuo* propuesto.



Actividades que se realizan en la Casa Curutchet

Hoy la casa Curutchet es el centro de peregrinaje de miles de estudiantes de arquitectura del mundo o de personas relacionadas con esta disciplina. Desde el año 1989 el Consejo Superior del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires posee la custodia del único proyecto de vivienda de Le Corbusier construido en América.

Fue la sede del Colegio de Arquitectos hasta el año 2003 desarrollando en ella las actividades institucionales. Actualmente el Colegio funciona en un edificio ubicado en la parte trasera de la casa, con entrada independiente, comunicándose a la misma por medio de una puerta.

En agosto de 2004 finalizaron las obras de restauración, conservación y puesta en valor de la casa.

Innumerables personalidades de la cultura y sobre todo de la arquitectura nacional e internacional se han acercado a la ciudad de La Plata con el único objetivo de visitar esta obra. De acuerdo al libro de registro de visitantes, ilustres personalidades como Peter Eisenman, Jesé Reiser, Toyo Ito, Henri Ciriani, Mario Corea Aiello, Eduardo Arroyo, etc. recorrieron la casa sintiendo, de algún modo, ese alejarse del lugar conocido para experimentar nuevas sensaciones motivados por el conocimiento y la cultura.

Actualmente se encuentra habilitada para su visita, de lunes a viernes en el horario de 10:00 a 14:30 horas. Se efectúan en ella, también, exposiciones y/o muestras. Ejemplo de ello son la Muestra de Diseño Gráfico realizada por la Cátedra de Diseño de la Facultad de Bellas Artes o la exposición de fotografías "Rock en Casa" realizada el 15 y 16 de octubre de 2004, acompañado por un concierto de música rock en la terraza-jardín.

De la entrevista realizada con María Soledad Silva –estudiante de arquitectura y guía de la Casa Curutchet- se obtuvo la siguiente información:

- La entrada general tiene un valor de \$ 5,00, la de estudiante \$ 2,00 y los días miércoles la entrada es gratuita. Con la adquisición de la entrada se tiene derecho a una visita guiada en la que se detallan los atributos arquitectónicos de la obra y los postulados básicos de la teoría lecorbusina.
- La demanda está caracterizada por personas relacionadas con la arquitectura o arte; residentes de la ciudad, de la república Argentina y del exterior (en su mayoría de América y de Europa).
- Posee un registro de entradas en el que se anotan la cantidad de visitantes; del que se desprende que el promedio de visitas mensuales es de 100 a 150 personas, variando sólo cuando ingresan contingentes.
- Los contingentes se caracterizan por ser estudiantes del polimodal de la ciudad de La Plata o de localidades vecinas.
- Se entrega un folleto en el cual detalla la obra y se hace una reseña de Le Corbusier.

- Se encuentran a la venta en la casa:
Revistas del Colegio de Arquitectos
Revistas de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNLP
Afiches diseñados por el Colegio de Arquitectos
- De acuerdo con lo conversado con la guía, muchas veces a los concurrentes de la casa les cuesta ubicarla. El motivo de tal problemática es que cuando solicitan información de su ubicación a la población residente estos, en su mayoría, ignoran la respuesta.

Circuitos Turísticos Platenses

A continuación se detallan los principales circuitos turísticos con los cuales se visita la ciudad de La Plata, los que son promocionados mediante folletos que la Dirección de Turismo, dependiente de la Secretaría de Producción, entrega en el Pasaje Dardo Rocha y en el Palacio Campodónico. En el portal de las diferentes páginas web también se informan los diferentes lugares que se pueden recorrer durante una visita a la ciudad de La Plata, destacándose los siguientes circuitos:.

- **Circuito Catedral:**
Visita: Catedral, Museo Catedral, Teatro Argentino, Palacio Municipal, Teatro Coliseo Podestá, Capilla Nuestra Sra.de Betharran, Basílica del Sagrado Corazón de Jesús, Museo Fra. Angélico,
- **Circuito San Ponciano:**
Visita:Basílica de San Ponciano, Legislatura Provincial, Casa de Gobierno, Pasaje Dardo Rocha, Museo Provincial de Bellas Artes, Museo Policial, Rectorado UNLP.
- **Circuito Nuestra Señora del Valle:**
Visita: Parroquia Ntra. Sra.del Valle, Jardín Zoológico, Museo de Ciencias Naturales, Observatorio Astronómico, **Casa Curutchet**, Teatro del Lago, Cancha de Estudiantes de La Plata, Cancha de Gimnasia y Esgrima de La Plata.
- **Circuito Rosa Mística:**
Visita: Iglesia Rosa Mística, Plaza Islas Malvinas, Parque San Martín.
- **Circuito Inmaculada Madre de Dios::**
Visita: Parroquia Inmaculada Madre de Dios, República de los Niños, Club Universitario, Parque Pereyra Iraola, Escuela Juan Vucetich.

(En el Anexo se adjunta un plano de la ciudad con los diferentes circuitos)

Investigación de Mercado

Objetivos

La ciudad de la Plata posee un importante Patrimonio Arquitectónico, entre ellos cuenta con la “Casa Curutchet” cuyo diseñador fue el arquitecto “Le Corbusier”. Estas obras son dignas de ser valoradas y reconocidas no sólo por los habitantes de la ciudad sino también por los visitantes o turistas que a ella acuden. A partir de esta premisa se desarrolló una investigación de mercado con el fin de cumplir los siguientes objetivos:

a. Objetivos generales de la investigación:

- ✚ Determinar el conocimiento que tienen los residentes de la ciudad de La Plata respecto de su ciudad y el grado de importancia que le asignan como lugar turístico- cultural.
- ✚ Determinar si la Casa Curutchet puede ser valorada y reconocida, desde el punto de vista de la población, como atracción turística de nuestra ciudad.

b. Objetivos específicos de la investigación:

- ✚ Definir qué espacios, construcciones y/o monumentos reconocen como de importancia turístico - cultural.
- ✚ Determinar, en el segmento que reconoce la casa, qué información poseen acerca de la misma: si fue visitada, si es asociada como creación de Le Corbusier, etc.
- ✚ Determinar, en el segmento que reconoce la casa, cuales serían los días de visitas y horarios más adecuados para visitarla.

Planificación y metodología de la investigación

- ❖ El método de investigación fue la entrevista personal y la herramienta utilizada para llevarla a cabo fue el cuestionario cerrado.
- ❖ Es importante aclarar que formando parte de la pregunta cerrada se formularon preguntas abiertas, sin obligación de respuesta, con el fin de obtener reflexiones, sugerencias o comentarios que aporten mayor información al análisis de los resultados y a las conclusiones de la presente obra.
- ❖ La población de estudio está conformada por hombres y mujeres de 18 a 60 años o más; de nivel socioeconómico y cultural medio, medio-alto.
- ❖ El nivel económico se midió a partir de los ingresos personales de los encuestados, dividiéndolos en 3 rangos: Ingresos menores a 1.000 pesos, entre 1.001 y 2.000 pesos y superiores a 2.000 pesos.
- ❖ El nivel cultural se evaluó teniendo en cuenta los estudios cursados o que actualmente se encuentran cursando los entrevistados los que fueron agrupados en: primarios, secundarios, terciarios y universitarios.
- ❖ El trabajo de campo se realizó en el mes de octubre de 2004 y en el radio de la Ciudad de La Plata.
- ❖ Con el fin de obtener la característica de la muestra deseada se realizaron las entrevistas en las entradas o salidas de diferentes eventos culturales (exposiciones, teatros, cines); facultades; ministerios; restaurantes; etc.
- ❖ Las encuestas se realizaron en forma personalizada y no se entregó el cuestionario al encuestado. La razón por la cual se realizó la encuesta de la forma señalada en el párrafo anterior es que se intentó recabar la mayor información posible por parte de los entrevistados y para que no consulten entre ellos las respuestas de las mismas.
- ❖ El muestreo fue intencional y no probabilístico ya que los entrevistados no fueron seleccionados al azar. Dentro de este tipo el muestreo fue por cuotas ya que incluyó un número específico y uniforme de informantes con características definidas: se entrevistó a la misma cantidad de personas de ambos sexos y a la misma cantidad de personas en un rango de edades establecido en el cuestionario. El rango es el siguiente: de 18 a 30; de 31 a 40; de 41 a 50 y de 51 a 60 o más.
- ❖ El análisis de los resultados se efectuó a partir de un programa desarrollado en Microsoft Excel. Mediante la utilización de tablas dinámicas se realizó una sumatoria de cada una de las respuestas de las diferentes preguntas. A partir de allí, y mediante procesos llevados a la práctica en macros programadas en Visual Basic, se efectuaron los diferentes cruzamientos de las variables a fin de obtener las respuestas a los objetivos planteados.

Modelo de encuesta

Solicitamos su colaboración para completar esta encuesta anónima realizada con el objeto de determinar el grado de conocimiento que tenemos de nuestra Ciudad de La Plata.

DATOS PERSONALES

A. Sexo:

Femenino.....

masculino.....

B. Edad:

18-30

31-40

41-50

51-60

C. Estudios cursados:

Primarios

b. Secundarios

c. Terciarios

D. Actividad:

Estudiante

Empleado público

Empleado privado

Actividad autónoma

Jubilado

Otra ¿Cuál?

E. Ingresos personales:

Ingresos menores a \$ 1000

Ingresos entre \$1001-\$ 2000

Ingresos mayores a \$ 2000

Universitarios

1. Reside en la Ciudad de La Plata hace

menos de 5 años

más de 5 años

2. Ha realizado viajes por placer o trabajo

a. dentro del país....

b. al exterior

c. ambas opciones

d. no ha realizado viajes

3. ¿Conoce la historia de nuestra Ciudad desde su fundación?

a. sí

b. no

4. ¿Usted cree que la ciudad de la Plata posee una riqueza patrimonial tal que le permita ser un importante atractivo turístico-cultural dentro de la República Argentina?.

a. sí

b. no

5. ¿Qué monumentos, construcciones y/o lugares de la ciudad, conoce a nivel turístico y /o cultural?

.....
.....
.....

6. ¿Cuáles ha visitado?

- a.
- b.
- c.

7. ¿Conoce la casa Curutchet?

sí
no **Fin de la encuesta.**
la he sentido nombrar

8. ¿Sabe dónde está ubicada?

- a. sí
¿Dónde?
- b. no

9. ¿Sabe quién es el arquitecto que la construyó?

sí
Quién?

no

10. ¿La ha visitado en alguna oportunidad?

sí
no
¿Por qué?.....

11. Considera que si esta casa fuera explotada a nivel turístico –cultural resultaría para la gente:

- a. muy interesante
- b. interesante
- c. poco interesante
- d. nada interesante

Fundamente su respuesta.....

12. ¿Que días y horarios considera apropiados para visitarla?

Días:
Horarios:

Análisis de los resultados

Datos personales

En primer término debemos destacar que los datos personales solicitados en la encuesta tienen dos propósitos:

- ✓ Verificar que la muestra responda con las características de la población de estudios definida anteriormente en la metodología de la investigación, es decir hombre y mujeres de 18 a 60 años de edad, de nivel socioeconómico y cultural medio, medio-alto.
- ✓ Analizar la variabilidad de los resultados según los distintos subsegmentos, es decir si la edad, el sexo, estudios o ingresos de las personas inciden o modifican los resultados generales de la encuesta (cruzamiento de variables).

- **Sexo y edad**

La muestra fue conformada por 200 personas un 50% de mujeres y un 50% de hombres subdivididos en cuatro segmentos de edad de acuerdo al siguiente detalle:

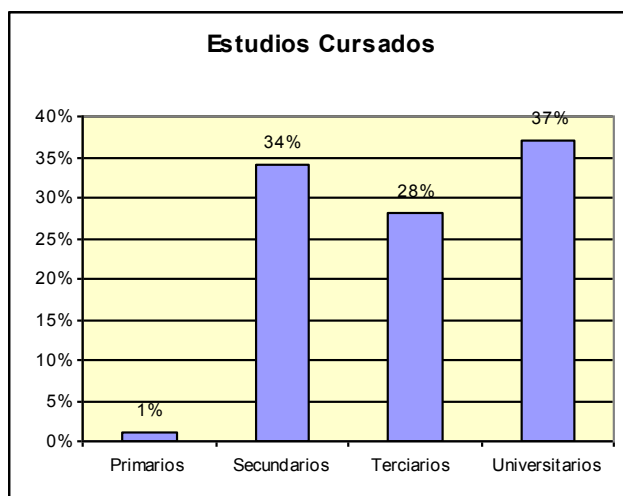
- a. 18 a 30 años de edad
- b. 31 a 40 años de edad
- c. 41 a 50 años de edad
- d. 51 a 60 o más años de edad.

Estudios cursados – Actividad – ingresos personales.

A través del análisis de estas variables, se pudo definir con exactitud que la muestra corresponde a un nivel económico y sociocultural medio medio-alto.

- **Estudios cursados**

Estudio	Porcentaje
Primarios	1%
Secundarios	34%
Terciarios	28%
Universitarios	37%

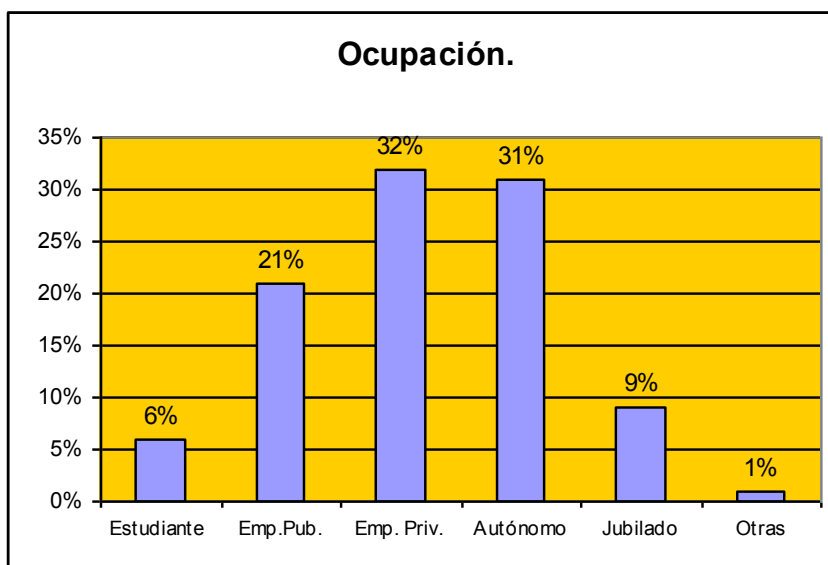


Si observamos los resultados, veremos que sólo un 1% de los encuestados posee estudios primarios, el 34% ha obtenido su título secundario y el 18% de éstos está actualmente cursando estudios terciarios o universitarios, el 65% restante posee estudios terciarios o universitarios completos.

- **Ocupación**

En cuanto a la ocupación o actividad que realizan los encuestados, veremos que el 9% esta jubilado, solo un 1% inactivo y el 90% restante está en actividad

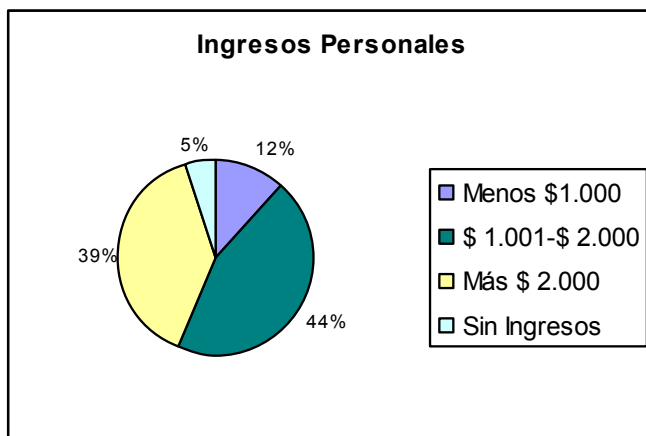
Ocupación	Porcentaje
Estudiante	6%
Emp. Público	21%
Emp. Privado	32%
Act. Autónoma	31%
Jubilado	9%
Otras	1%



- **Ingresos**

El ultimo aspecto a analizar de los datos personales que completaría el perfil de los encuestados, es el nivel de ingresos. Al respecto, la muestra se distribuye de la siguiente manera:

Ingresos	Porcentaje
Menos \$1.000	12%
\$ 1.001-\$ 2.000	44%
Más \$ 2.000	39%
Sin Ingresos	5%

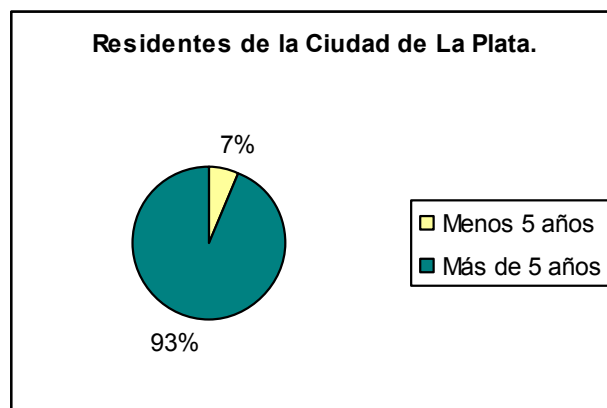


Solo un 5% de la muestra no posee ingresos. Este 5% está conformado por 2 personas inactivas y por estudiantes universitarios que no realizan ninguna actividad laboral conjuntamente con sus estudios.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS GENERALES
(sin cruzamiento de variables)

- **Residentes de la ciudad de La Plata**

Residentes	Porcentaje
Menos 5 años	7%
Más de 5 años	93%



Como se observa en el gráfico, el 93% de los encuestados vive en la Ciudad de La Plata hace más de cinco años.

Esta información es relevante ya que los objetivos de la investigación están enfocados a recabar información del segmento de la población que conoce nuestra ciudad y que pueda evaluarla como lugar turístico cultural expresando sus percepciones y valoraciones.

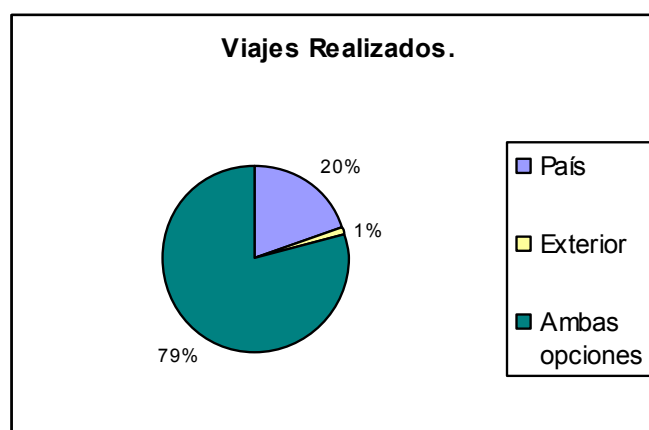
- **Viajes realizados.**

El objetivo de realizar esta pregunta fue, por un lado, verificar una vez más que la muestra encuestada concuerde con el segmento definido, y por otro lado, comenzar a profundizar en el análisis de las percepciones, conocimiento y valoración en lo que respecta a aspectos turísticos y culturales.

El hecho de que un individuo realice viajes, ya sean de carácter laboral o de esparcimiento, implica una ampliación del conocimiento, de la información de los distintos lugares que visita.

Al respecto, los resultados que arrojaron las encuestas se manifestaron del siguiente modo:

Viajes Realizados	Porcentaje
País	20%
Exterior	1%
Ambas opciones	79%



- **Grado de conocimiento de la historia fundacional de la Ciudad de La Plata.**

El 53% de la muestra dijo conocer la historia de nuestra ciudad, el 47% restante no; porcentaje que resulta alto si pensamos que de 200 personas encuestadas 94 no tienen información acerca de la historia del lugar de residencia.

Conoce la historia	Porcentaje
Si	53%
No	47%



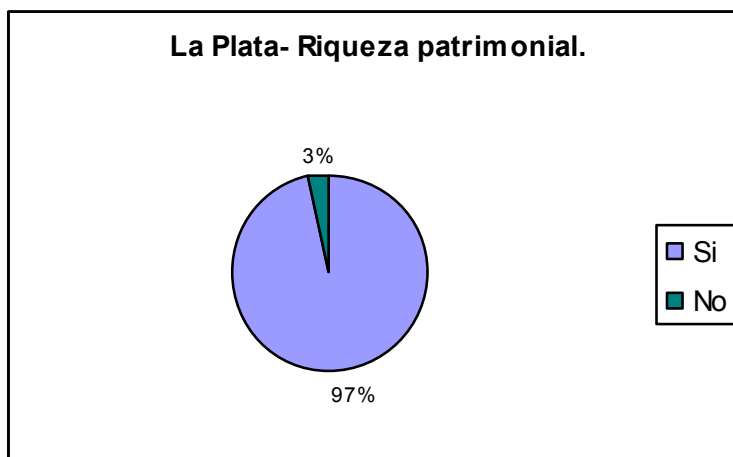
Cabe mencionar que, informalmente, cuando se realizó esta pregunta, si la respuesta era positiva se preguntaba quién fue su fundador o alguna otra pregunta que pueda darnos noción de que la respuesta era verdaderamente afirmativa. Esto fue de gran interés ya que en un principio las respuestas afirmativas habían superado el 53% mencionado anteriormente, pero a través de este mecanismo verificamos que sólo el 53% tenía información certera.

- **La Plata como riqueza patrimonial y atractivo turístico.**

Paradójicamente a la respuesta anterior el 97% de los encuestados reconoce a la ciudad con un contenido tal que pueda ser un centro turístico - cultural importante para nuestro país.

Es decir que, a pesar de no tener el conocimiento pleno de la relevancia que tiene nuestra ciudad históricamente, destacan su belleza y riqueza.

Posee riqueza patrimonial	Porcentaje
Si	97%
No	3%



- **Monumentos, construcciones y lugares más reconocidos de nuestra ciudad.**

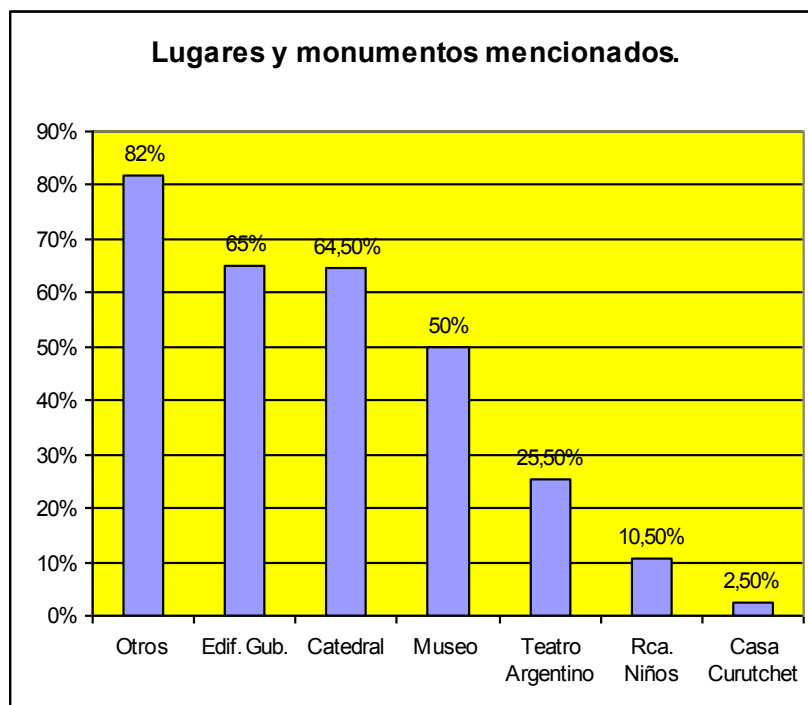
Para analizar esta pregunta se decodificaron las alternativas agrupándolas en categorías. La categoría Edificios Gubernamentales comprende a la Municipalidad, Legislatura, Gobernación y Pasaje Dardo Rocha.

Se tomaron como categorías individuales a La Catedral, El Museo, La República de los Niños, el Teatro Argentino y La Casa Curutchet. Estas fueron determinadas por su tasa de repetición en las respuestas y a la Casa Curutchet por ser objeto de análisis particular.

En la categoría Otros, se encuentran todas las demás opciones que se dieron como respuesta.

Es importante resaltar que los encuestados en este ítem debían identificar 3 lugares diferentes, de allí que la suma de los porcentajes arroja un 300%.

Lugares identificados	Porcentaje
Otros	82%
Edif. Gubernament.	65%
Catedral	64,50%
Museo	50%
Teatro Argentino	25,50%
Rca. Niños	10,50%
Casa Curutchet	2,50%



Observando el gráfico notaremos que en orden porcentual los más reconocidos son:

- La Catedral: 64,5%
- El Museo: 50%
- Edificios Gubernamentales: 65% - distribuido entre 4 opciones-
- Otros 82%: distribuido aproximadamente entre 12 opciones.

Debemos mencionar que dentro de la categoría “Otros”, las opciones mas destacadas fueron:

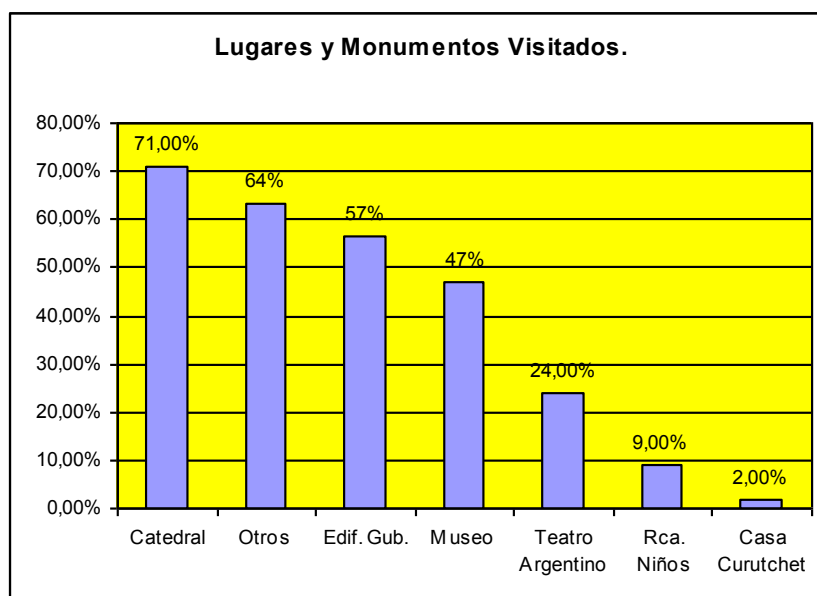
- Centro Cultural Islas Malvinas
- Plaza Moreno
- Zoológico
- Observatorio

Otro punto a destacar, es que sólo el 2,5% de los encuestados mencionó a la Casa Curutchet como construcción reconocida de nuestra Ciudad.

• **Lugares visitados**

También en esta pregunta los encuestados debían identificar 3 lugares visitados.

Lugares Visitados	Porcentaje
Catedral	71,00%
Otros	64%
Edif. Gubernament.	57%
Museo	47%
Teatro Argentino	24,00%
Rca. Niños	9,00%
Casa Curutchet	2,00%



Como se puede observar, la mayoría de los encuestados visitaron los lugares que mencionaron como reconocidos o importantes en el punto anterior.

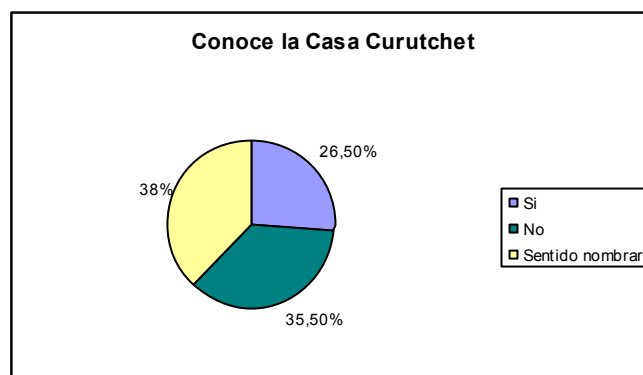
Si comparamos este gráfico con el anterior notaremos que la variación porcentual entre los lugares reconocidos y los visitados no es demasiado alta. Cabe destacar que el lugar más visitado es la Catedral.

- **Casa Curutchet**

A partir de este punto se enfoca todo el análisis de los resultados al objetivo principal de la encuesta que es determinar el grado de conocimiento que tiene la población de la Casa Curutchet para así poder comprobar la veracidad de la hipótesis del presente trabajo.

Al respecto, los resultados fueron los siguientes:

Conoce la casa Curutchet	Porcentaje
Si	26,50%
No	35,50%
Sentido nombrar	38%



Al hacer esta pregunta se consideró dar como opción alternativa al **sí** o **no**, una tercera respuesta que es **la he sentido nombrar**, ya que al elaborar la encuesta y hacer una breve prueba de la misma existía cierto grado de duda para contestar. Algunas personas decían que la conocen pero no en profundidad, es decir, no tienen la suficiente información para afirmar su respuesta. En tal sentido, el dar esta tercera opción nos permitió continuar con la encuesta y determinar, indirectamente, a través de las demás preguntas, cuánta información poseen los encuestados sobre la Casa Curutchet.

Para analizar este y los subsiguientes aspectos, tomaremos como respuesta positiva las siguientes:

a. Sí	26,5 %
c. La he sentido nombrar	38,0 %
Total	64,5%

Es decir que el 64,5% (129 personas), tienen algún conocimiento sobre esta Casa, y el 35,5 % restante (71 personas) la desconoce en absoluto.

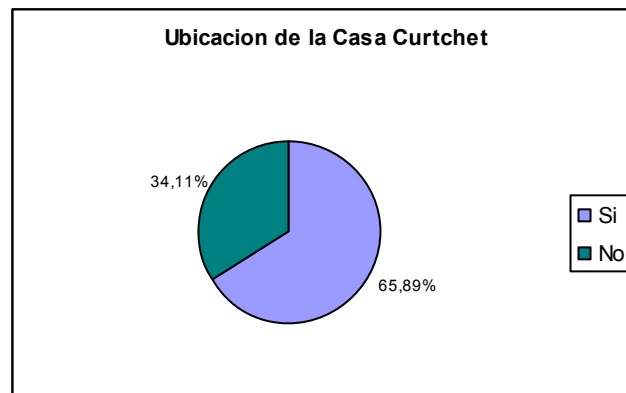
A partir de ahora dejaremos fuera de la muestra a las personas que contestaron que no.

Es decir que la muestra a analizar es del 64,5% de los encuestados; 129 personas que formaran el 100% de la muestra.

- **Ubicación de la Casa Curutchet.**

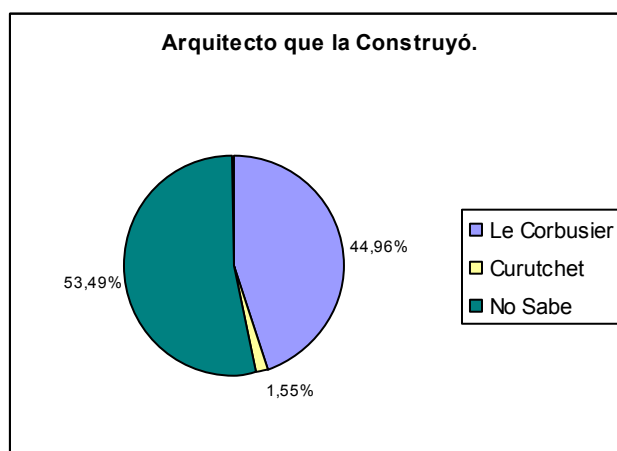
El 66% de los encuestados dijo saber dónde está ubicada la Casa. Cabe mencionar que cuando se pregunto la dirección, las respuestas no fueron exactas, muchos la localizaban por la zona, pero brindaron información que aseveraba la respuesta.

Conoce su Ubicación	Porcentaje
Si	65,89%
No	34,11%



- **Arquitecto que la diseñó**

Conoce su arquitecto	Porcentaje
Le Corbusier	44,96%
Curutchet	1,55%
No Sabe	53,49%

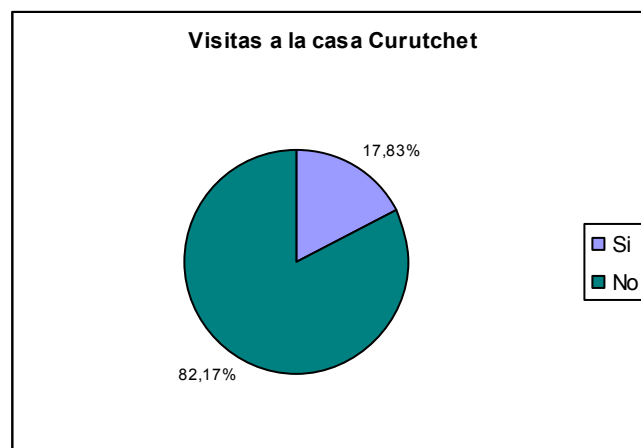


Como se observa en el gráfico, el 53,49% de las 129 personas que reconocen la Casa, no sabe quién es el arquitecto que la construyó, el 45% respondió Le Corbusier y el 1,55% restante la asocia a su dueño, el Dr. Curutchet.

- **Visitas a la Casa Curutchet**

Otro punto de la investigación fue detectar cuánta gente había visitado la casa y por qué motivo. En este punto la respuesta se dejó abierta para que los encuestados pudieran expresarse con entera libertad, sin recibir sugerencia o guía en su respuesta.

La ha visitado	Porcentaje
Si	17,83%
No	82,17%



Aquí podemos ver que sólo el 17,83% de los encuestados que habían afirmado conocer la Casa o la habían sentido nombrar, se acercaron a visitarla. Dicho porcentaje corresponde a 23 personas.

Resulta de gran interés observar cómo a medida que se va profundizando en la encuesta, el porcentaje de respuestas positivas va disminuyendo notoriamente.

Si analizamos la parte abierta de esta pregunta, es decir los motivos por los cuales visitaron o no la casa, las respuestas más frecuentes fueron:

- **Los que visitaron la casa**

- Porque lo habían llevado de la escuela.
- Por interés personal (eran arquitectos o estudiantes de arquitectura)

De aquí se desprende que sólo visitaron la casa las personas relacionadas con la arquitectura o aquellos estudiantes que concurrieron a colegios en los cuales se les había dado la posibilidad de conocer los diferentes bienes culturales que posee la ciudad.

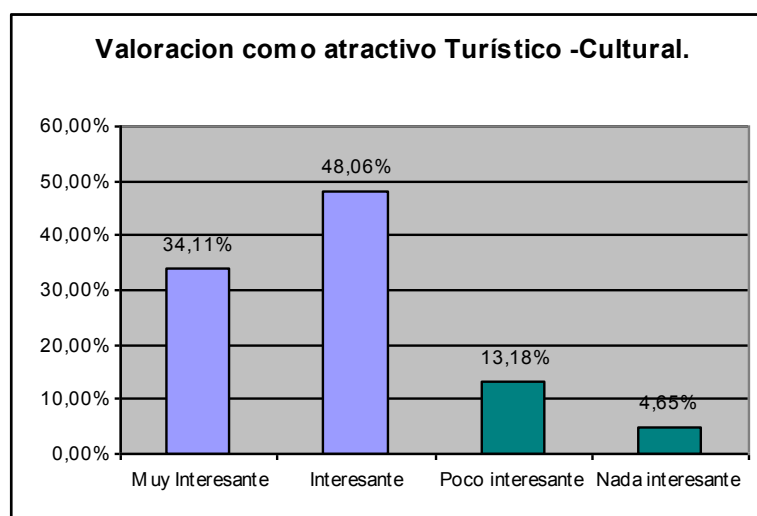
- **En cuanto a por qué razón no habían visitado la casa; las respuestas más comunes fueron:**
 - Desconocían la posibilidad de visitarla
 - Porque no habían tenido oportunidad
 - Porque no habían tenido invitación para concurrir a ella.
 - Porque estaba cerrada al público.
 - Por falta de interés.

El resultado obtenido nos demuestra que la mayoría de los residentes desconocen la habilitación de la casa para su visita, lo que implica una falta de información y publicidad para concurrir a ella.

- **Casa Curutchet como atractivo turístico-cultural**

Otro tema a investigar fue ver qué grado de interés existe en la gente para explotar la Casa a nivel turístico-cultural. Se brindó una escala bipolar de elección con el grado de interés y se completó esta información con los motivos por los cuales daba su respuesta para poder así obtener las percepciones y valoraciones de la muestra al respecto.

Valor Turístico	Porcentaje
Muy Interesante	34,11%
Interesante	48,06%
Poco interesante	13,18%
Nada interesante	4,65%



Como podemos ver en el gráfico, la concentración porcentual más alta es para las opciones positivas: el 82,17% consideró que podría resultar interesante o muy interesante que La Casa Curutchet sea explotada turísticamente.

Al solicitarse la fundamentación de la respuesta, las contestaciones fueron las siguientes:

- Por la celebridad de su diseñador.
- Por las características de la casa en el momento histórico que fue construida y su modernismo.
- Porque sería un centro de atracción conjunto con los otros atractivos que posee la ciudad.
- Porque todo lo que hace a la historia y patrimonio de la ciudad es muy importante.
- Porque tendría mayor actividad.
- Para una mayor identificación de los ciudadanos con su ciudad.
- Como centro de exposición o espectáculos.
- Interesante para la gente relacionada con la arquitectura, ingeniería o arte en general.
- Por representar un estilo internacional.

Debemos destacar que todas las personas que visitaron la casa en alguna oportunidad, expresaron en esta pregunta que resultaría muy interesante su explotación, y fueron los que hablaban de su belleza y las diferentes posibilidades de cómo explotarla. Las expresiones fueron mucho más animosas y positivas en esta gente que las que expresaron los que no habían visitado nunca la Casa.

En cuanto al 17,83 % de los encuestados que consideran que la Casa “es poco o nada atractiva a nivel turístico”, expresaron que a ellos personalmente no les llama la atención, consideran que sólo es interesante para los que aprecian la arquitectura o que desconocen como debería explotarse para tener relevancia a nivel turístico.

- **Días y horarios más apropiados para visitarla.**

También se les preguntó a los encuestados cuáles creían que eran los días y horarios más convenientes para poder visitar la casa:

- Un 50,4% contestó que lo más conveniente era los fines de semana (Viernes, sábado y domingo)
- Un 48,8 % toda la semana (de lunes a domingo)
- El resto: de lunes a viernes

Con respecto al horario los resultados fueron los siguientes:

- Un 59,68% escogió mañana y tarde.
- Un 37,9% escogió el horario de tarde.
- El resto: incorpora a la mañana y tarde, la noche.

Cruzamiento de variables

El cruzamiento de variables está dado por la interrelación de cada una de las preguntas que conforma el cuestionario con las diferentes variables definidas en los datos personales.

El objetivo es determinar si existe algún grado de variación significativa en los resultados generales al ser analizados por segmentos. Es decir, dividir el resultado general en segmento para verificar si alguno tiene más peso o relevancia relativa sobre el total.

De esta manera se obtiene un mayor grado de detalle de la información que permite profundizar en las conclusiones de la investigación.

Los cruzamientos para esta encuesta se realizaron con las siguientes variables:

- Sexo.
- Edad.
- Ocupación.
- Ingresos.

Llamativamente, la interrelación de las variables con cada pregunta no fue significativa, ya que los resultados entre los diferentes segmentos no expresaron variaciones porcentuales importantes, motivo por el cual informar dicho análisis no proporciona más información que enriquezca las conclusiones del presente trabajo.

A continuación analizaremos la relación de la pregunta si conoce la Casa Curutchet con los diferentes segmentos de edad, a modo de ejemplificar lo mencionado.

- **Grado de conocimiento de la Casa Curutchet**

Resultados generales

Respuesta	Porcentaje
Si	26,50%
No	35,50%
La he sentido nombrar	38,00%

Resultados por segmento de edad.

Segmento	Si	No	Sentido nombrar
18-30	4,50%	11,50%	9,00%
31-40	5,50%	9,00%	10,50%
41-50	8,00%	7,50%	9,50%
51-+60	8,50%	7,50%	9,00%
Total	26,50%	35,50%	38,00%

Como se observa en el cuadro las variaciones porcentuales entre las respuestas de los distintos segmentos es muy baja; el rango máximo de diferencia es del 4%, es decir una diferencia máxima de 8 personas.

No estaría bien que saquemos conclusiones al respecto. No podríamos aseverar, por ejemplo, que en el segmento de 18-30 años se concentra la mayor cantidad de respuestas negativas, ya que, a pesar de tener el porcentaje más alto, la diferencia con el siguiente segmento es de 2,5 puntos porcentuales; resultando poco representativa para el tamaño de la muestra.

Lo que sí podemos concluir es que la edad, en este caso, no es una variable que incida en el grado de conocimiento de la gente respecto a la Casa Curutchet.

Conclusiones de la investigación

- En primer término se debe destacar el alto grado de confianza de los resultados obtenidos, ya que los mismos son congruentes entre pregunta y pregunta. Esto quiere decir que la encuesta ha sido bien formulada y respondida a conciencia, sin ningún tipo de contradicciones que desmerezcan su efectividad y permitiéndonos cumplir con los objetivos de la investigación.
- La muestra seleccionada se corresponde totalmente con el segmento objetivo. La encuesta ha sido realizada personalmente a cada encuestado y se descartaron aquellas encuestas que no concordaban con dicho segmento.
- En cuanto a las percepciones y valoraciones de los encuestados respecto de la Ciudad de La Plata, notamos que son muy positivas; la gente reconoce la importancia de los lugares, monumentos, construcciones e instituciones que poseemos los platenses, pero no podemos dejar de lado que existe un alto grado de desinformación, que está directamente ligada a la educación que recibimos de las instituciones. Lamentablemente todavía no tenemos la cultura ni la conciencia de conocer, valorar y cuidar nuestro patrimonio.
- En cuanto al análisis de la Casa Curutchet, objeto de este trabajo, pudimos ver en los resultados que un alto porcentaje reconocía la casa o tenía cierta información de la misma, pero a medida que se profundizaba con las preguntas quedaba en detalle que muy pocos sabían realmente de lo que estaban hablando. Tal es así que de un 64,5 % de la muestra total que reconoce la casa (129 personas), un 66% sabe donde está ubicada (85 personas), un 45 % sabe que su creador fue Le Corbusier (58 personas) y un 17,83% la visitó en alguna oportunidad (23 personas). A partir de esos porcentajes pudimos demostrar la hipótesis planteada.
- Una mayor explotación turística/cultural de la “Casa Curutchet” resultaría interesante para los residentes de la ciudad de La Plata y un importante recurso turístico para el público en general.
- Se debe considerar que, a pesar de que la gente no tiene información completa acerca de la Casa, fue alto el porcentaje que consideró que podría ser atractiva su explotación, tanto por lo que significa la casa en sí, como por el espacio que brinda para el desarrollo de diferentes actividades culturales.
- Al tratarse el tema de días y horarios convenientes para visitarla, los encuestados no se encuentran de acuerdo con el actual horario habilitado, siendo propuesta su apertura los fines de semana de mañana y tarde.

- No nos queda ninguna duda de que la obra de Le Corbusier tiene un gran potencial de explotación. Existe un producto turístico cultural óptimo y existe un segmento de mercado interesado en él, sólo queda desarrollar una estrategia comercial apropiada.
- Se debería difundir más ampliamente la existencia de los principales bienes culturales que posee la ciudad implementando nuevas estrategias de comunicación y educando a la población acerca de la importancia que tiene nuestra ciudad a nivel cultural. La Casa Curutchet como tantos otros espacios de nuestra ciudad, merece ser valoradas y disfrutadas por nuestra sociedad.
- La interpretación de patrimonio cultural, formando parte de la curricular de los estudios secundarios, puede ser muy útil para el turismo. Los ciudadanos podrían convertirse en auténticos intérpretes del patrimonio histórico, cultural y natural del entorno. Tal esfuerzo educativo, cuando se divulga, crea también una nueva conciencia y orgullo en la comunidad, mejorando su calidad de vida y potenciando el lugar y sus atractivos como destino turístico.

Explotación Turística

Esta casa fue declarada de Interés Turístico en el año 1987 y, como tal, efectuaremos un análisis de su situación actual para luego efectuar una propuesta de modificación de su explotación o de gestión cultural.

Como ya señalamos repetidas veces en el presente trabajo, es indiscutible su valor patrimonial y turístico-cultural pero faltaría su transformación y flexibilización para satisfacer los deseos y necesidades de los futuros consumidores.

El turismo cultural o del patrimonio se caracteriza por poseer poca estacionalidad aunque tiende a generar una actividad intensa en determinados períodos y lugares.

Análisis de la Demanda

Actualmente su demanda se encuentra acotada a un segmento muy bien delimitado:

- ✓ Arquitectos y estudiantes de arquitectura
- ✓ Artistas
- ✓ Estudiantes de disciplinas relacionadas con el arte y la cultura
- ✓ Diseñadores gráficos
- ✓ Personalidades de la cultura

Este segmento fue confirmado a partir de la entrevista mantenida con la Guía de la Casa Curutchet y con las encuestas realizadas. Las personas que conocían la casa eran arquitectos, estudiantes de arquitectura, alumnos del polimodal de la Escuela de Cultura Itálica que posee, en la última parte de sus estudios, una rama con orientación al Arte.

De las características de estas personas se desprende que sus motivaciones se encuentran muy bien determinadas: conocer la obra de una celebridad importante en su campo profesional, obtener un acercamiento a los valores culturales conocidos y vivir la experiencia con autenticidad.

Plog (1974) hace una distinción entre turistas o visitantes allocéntricos y psicocéntricos. Los primeros son aquellos motivados por áreas no turísticas, destinos diferentes y un alto nivel de actividad en el destino elegido; mientras que los psicocéntricos son aquellos turistas o visitantes que prefieren destinos que les sean familiares, con un alto desarrollo en equipamiento turístico y en donde se desarrollen pocas actividades.

Aplicando la teoría, se concluye que el dominante de los visitantes de la Casa Curutchet son **allocéntricos**, motivados por cuestiones culturales.

El mercado potencial está conformado por los turistas o visitantes culturales, caracterizados por poseer un nivel medio, medio-alto económico y cultural y a los cuales les interesa recibir calidad y autenticidad en los lugares que recorren.

Análisis de la Oferta

La oferta de la Casa Curutchet es única en la Ciudad de La Plata; las otras casas diseñadas por Le Corbusier se encuentran en diferentes partes del mundo.

Buena parte de los bienes culturales, sobre todo los integrantes de patrimonio histórico, tienen el carácter de únicos y no sustitutivos por lo que constituye una oferta rígida.

Su oferta se caracteriza, además, por ser compartida con los otros bienes patrimoniales que posee la ciudad, más precisamente con los que se encuentran a poca distancia:

Jardín Zoológico, Paseo del Bosque, Museo de Ciencias Naturales, Observatorio Astronómico y Teatro del Lago.

Análisis FODA de la Casa Curutchet

Mediante este análisis se efectúa un estudio de las fortalezas y debilidades a nivel micro del producto “Casa Curutchet” y de las oportunidades y amenazas a nivel macro, es decir relacionándolo con su entorno o contexto

Fortalezas

- * Unica
- * Buen Estado
- * Buena Administración
- * Ubicación accesible
- * Apta para otras actividades

Debilidades

- * Usos anteriores
- * Capacidad de carga limitada
- * Limitaciones de Horarios
- * Poca difusión masiva
- * Demanda selectiva

Oportunidades

- * Aumento de la demanda para este tipo de turismo
- * Posicionamiento de la ciudad a nivel turístico
- * Posibilidad de ser una “distinción” para la ciudad
- * Posibilidad de ambientarla a su época original (mobiliario)

Amenazas

- * Falta de conocimiento por parte de la comunidad receptora
- * Falta de valorización de los bienes patrimoniales
- * Contaminación ambiental

Propuesta para su explotación

A partir de los análisis efectuados precedentemente, se debería mejorar la explotación actual de la casa teniendo en cuenta las siguientes premisas:

- Incorporación de nuevos segmentos de demanda, sobre todo el conformado por el Turismo Cultural, el cual está caracterizado por:
 - Cierta nivel cultural y económico
 - Conocimientos previos del lugar
 - Viaja solo o en grupos reducidos
 - La motivación principal es el de ampliar su cultura y vivir la autenticidad del lugar
- Explotación conjunta de la “Casa Curutchet” con otros bienes patrimoniales de la ciudad; por ejemplo, una entrada general que incluya vista al Museo Catedral, Museo de Ciencias Naturales y Casa Curutchet

- Campaña promocional más agresiva
- Modificación de días y horarios de visita
- Impresión de una guía, la que debería ser bilingüe
- Aumento de los recursos humanos, los que deberán estar capacitados y poseer conocimiento de otro idioma
- Convenios, por parte de los actuales responsables de su cuidado, con la Dirección de Turismo de la Ciudad de La Plata y la Secretaría de Turismo de La Provincia de Buenos Aires para una mayor difusión de este recurso, como asimismo asesoramiento en cuanto a su explotación turística
- Señalética en todos los ambientes de la casa
- Mejora y variedad con respecto a la folletería, la que no sólo debería estar en La Casa sino también en las diferentes oficinas de información turística
- Venta de souvenirs y recuerdos
- Posicionarse dentro de la ciudad para realizar muestras y eventos
- Mejoramiento en la limpieza del lugar
- Se la debería identificar como una “marca” o slogan de la ciudad.
- Involucrar a la comunidad anfitriona mediante programas educativos y de hospitalidad con los visitantes

Conclusiones

Hoy más que nunca y de manera decisiva, el patrimonio, encarnación del presente y del pasado, contribuye a conformar la identidad propia de los diferentes destinos turísticos, dotándolos de un carácter diferenciador acorde con los objetivos de singularidad y autenticidad buscados por la demanda. A este respecto, es tan importante el monumento como el entorno del monumento: la ciudad. Conocer a los habitantes y su realidad sociocultural pasa a ser tan importante como conocer sus museos y monumentos.

Para ello, es necesario cuidar la imagen que se ofrece al turista, a través de elementos como la limpieza, seguridad, buena señalización, mobiliario urbano, adecuada iluminación y conservación de los jardines. También es muy importante el trato que recibe el turista por parte de la comunidad; la hospitalidad y la información confiable son parámetros indispensables de comportamiento por parte de los residentes.

La explotación de la cultura y el patrimonio debe efectuarse con autenticidad ofertando, por sobre todo, calidad. En este sentido, hay que compatibilizar los objetivos de la política turística con los de la política cultural, la explotación de los recursos culturales y su conservación. Una utilización inteligente del turismo cultural puede suponer la captación de ingresos para la protección del patrimonio, consiguiendo que, de alguna manera, el turismo pueda financiar la cultura.

No olvidemos que el aporte económico junto a la concienciación son las más importantes herramientas para la conservación de los bienes culturales. Se trata, en definitiva, de lograr un equilibrio entre patrimonio y turismo, evitando la sobrecarga turística y estableciendo limitaciones de su uso con el objeto de no hipotecar el patrimonio cultural heredado.

Para ejecutar todas estas acciones y por su carácter multidisciplinar, el turismo requiere de la colaboración, coordinación, cooperación y concertación de todos los sectores y, fundamentalmente, más intensa y comprometida del sector público.

Por eso, entendemos que se impone la necesidad de transmitir al conjunto de la sociedad el sentido de estos bienes englobados bajo el amplio concepto de patrimonio histórico. Realizar una importante y concienzuda labor de difusión, en la que han de emplearse estrategias versátiles y accesibles, capaces de calar en cualquiera de los sectores sociales a los que vayan dirigidas.

En este sentido, la interpretación del patrimonio cultural es una disciplina que tiene mucho que aportar; supone la creación de estrategias de comunicación diseñadas especialmente para revelar el sentido de espacios, lugares, objetos y monumentos de interés cultural; argumenta la necesidad de evitar la degradación y deterioro, en la medida de lo posible, y fomenta su conservación, con la intención de que sean conocidos y disfrutados por generaciones futuras.

Por todo esto, creemos que la interpretación juega un papel primordial en la difusión y posterior valoración y conservación del patrimonio cultural

El turismo cultural constituye, hoy en día, un segmento turístico en expansión, convirtiéndose en un importante protagonista de la recuperación urbanística, arquitectónica y funcional de nuestras ciudades. Un producto turístico en el que los consumidores, buscan un contacto más directo con el patrimonio y la cultura.

Actualmente, la "Casa Curutchet" se encuentra ampliamente difundida a nivel arquitectónico y en el ámbito académico en la ciudad de La Plata (Colegio de Arquitectos); es conocida a nivel nacional e internacional por un público especializado, lo que en turismo equivale a decir que está dirigida a un segmento muy limitado de la demanda. Falta su reconocimiento por parte de la comunidad y como recurso de

turismo-cultural. En la medida que la casa sea conocida por los platenses y su trascendencia sea difundida en la comunidad vamos a poder valorarla correctamente tomando conciencia del valor patrimonial que posee y de su importancia como recurso turístico.

Su explotación turística debe ser dirigida a un público mucho más amplio y debe conformar un atractivo imperdible en los circuitos que hoy conforman la visita a la Ciudad de La Plata. Formar parte de un circuito no significa pasar por su puerta y ver la fachada, significa entrar a conocerla, recorrerla y escuchar su historia y características; significa saber quién fue su creador; significa poder valorarla e indentificarla con la ciudad que la alberga.

Al inicio de la recopilación de datos para la preparación de la presente tesis (noviembre de 2003), la casa era utilizada como sede del Colegio de Arquitectos y esto era uno de los cuestionamientos que teníamos para hacerle, y, como vemos, no estábamos tan equivocados. Hoy la casa está abierta solamente para su visita y el disfrute de la gente que a ella concurre, cuidándola y respetándola y sin darle un uso que la pueda alterar o perjudicar.

Otro aspecto muy importante a tener en cuenta es que en septiembre de 2004 se realizó en París una reunión convocada por el Gobierno de Francia y la Fundación Le Corbusier. El motivo de la misma fue comenzar a trabajar en la elaboración de la presentación como Patrimonio de la Humanidad de las obras diseñadas por Le Corbusier. De aprobarse la propuesta sería la primera inscripción serial transcontinental, ya que una sola inscripción abarca varias obras ubicadas en diferentes países y continentes.

La Casa cumplió, en el año 2003, 50 años de la finalización de su construcción pasando inadvertida por todos los actores sociales de la comunidad; tampoco, en el año 1999 (50 años de su proyecto) nadie la recordó.

¿Que pasará en el 2005 cuando se cumplan los 50 años de la terminación definitiva de esta obra, Patrimonio Histórico Nacional?

En el año 1987 fue declarada de Interés Turístico, ¿Qué ha realizado el Estado, en sus diferentes niveles, para difundir su existencia y conocimiento?

Estamos en el momento justo para incorporar el caudal de visitantes que hoy recorren la ciudad de Buenos Aires, no desaprovechemos esta oportunidad; tenemos los recursos solo nos falta su transformación para satisfacer esta potencial demanda.

Bibliografía

- Boesiger, Willy - *Le Corbusier*. Barcelona: Gustavo Gil 1976
- Boullón, Roberto – *Planificación del espacio turístico* – México DF : Trillas 1985
- Bovo, Elisabetta (coordinación de textos) – *Gran Historia Universal – Principios del siglo XX-* Barcelona: Folio SA 2000
- Curtis, William - *Le Corbusier. Ideas y formas*. Barcelona: Hermann Blumme 1987
- Callizo Soneiro, J – *Aproximación a la geografía del turismo* – Madrid : Síntesis 1991
- Dallen Timothy y Geoffrey Wal - *Turismo y Patrimonio Arquitectónico* -CIET Vol.6 N° 3 1997 -
- Fernandez Carmen y Blanco Ana - *Producción y Venta de Servicios Turísticos en Agencias de Viajes* . Madrid: Síntesis 1999
- Flores, Carlos - *Gaudí, Jujol y el modernismo catalán* - Madrid: Aguilar 1982
- Gonzalo López Tarasito - *Activación Turística del Patrimonio* - CIET Feb.2002
- Granburn, Nelson – *En busca de la identidad* . Museum Internavional – UNESCO 1998
- Luna, Felix – *Grandes protagonistas de la historia Argentina* – Buenos Aires :Planeta 1999
- McIntosh,R, Goeldner,Ch y Ritchie, J.R.-*Turismo, Planeación, Administración y Perspectiva* (2° Edición) –México DF Limusa 1999
- Montendero Gálvez - *El Turismo Cultural: una oportunidad de crecimiento* - CIET (Feb.2002)
- Municipalidad de La Plata - *La Plata, una Obra de Arte 1882-1982*
- Munizaga Vigil Gustavo -*Las ciudades y su historia* - (2° Edición)
- Nonild Juana - *Patrimonio: características y usos* -- CIET Feb.2002
- OMT - *Introducción al Turismo* – Madrid : OMT 1989
- Pope L., Jeffrey – *Investigación de mercados* – Colombia : Norma 1991
- Prats Llorenc, *Antropología y Patrimonio* –Barcelona : Ariel 1997
- Prats Llorenc – *Política y Sociedad* - Universidad de Barcelona 1998

Publicación de la Sociedad de Arquitectos de La Plata en el año del Centenario de la Fundación de la Ciudad- *La Plata 100 - 1982*

UNLP - Revista de la Facultad de Arquitectura - *Año 7 / Nro 10 – Nov.2003 –Artículos:*

CUR-LC – Pablo Szelagowski

Registros: casa Curutchet, Le Corbusier – Franco Purini, Julieta Ansalas, Pablo Lilli

La casa Curutchet:una mirada desde el proyecto – Sara Fisch

Le Corbusier en “Le Parc” de La Plata – Cristina E. Vitalone

Los cinco puntos de Le Corbusier reconsiderados – Gustavo Azpiazu

La historia, el espacio y la levedad: la casa Curutchet – Marcelo Molina

Maison Curutchet – Earl Miller Stahl, Ana Kasumi Stahl

Casa Curutchet.Semblanza – Daniel Almeida curth

Zepell, H y C.M. Hall – *Selling art and history: cultural heritage and tourism –En Journal of Tourism Studies 1991*

Cartas Internacionales:

- *Carta de Venecia – 1964*
Convención sobre la protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural – París 1972
- *Declaración de Amsterdam – 1975*
- *Recomendación relativa a la salvaguarda de los conjuntos históricos y su función en la vida contemporánea – Nairobi 1976*
Normas de Quito – 1976
- *La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio significativo – México 1999*

Legislación Nacional, Ley 12665

Páginas de Internet consultadas:

<http://www.monumentos.org.ar>

<http://www.dataarq.fadu.ar>

<http://www.arquinauta.com>

<http://www.elbuenosaires.com.ar>

<http://www.laplata.gov.ar>

<http://www.naya.org.ar>

<http://www.clarin.com.ar>

<http://www.lanacion.com.ar>